

## Chapitre 9. Matrices et déterminants

Dans tout ce chapitre  $\mathbb{K}$  désignera  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ,  $n$  et  $p$  deux entiers de  $\mathbb{N}^*$ .

Pour  $M$  de  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $(i,j)$  de  $\llbracket 1,n \rrbracket \times \llbracket 1,p \rrbracket$ , on note  $(M)_{i,j}$  le terme général de la matrice  $M$  (terme situé sur la  $i^e$  ligne et la  $j^e$  colonne de  $M$ ).

On confondra souvent  $\mathbb{K}^n$  et  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ , en notant le  $n$ -uplet  $X = (x_1, \dots, x_n)$  sous forme de colonne  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ .

### 1. Rappels de PCSI, avec quelques ajouts

→ On appelle **matrices élémentaires** de  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  les matrices  $E_{k,\ell}$  de terme général

$$(E_{k,\ell})_{i,j} = \delta_{i,k} \times \delta_{j,\ell} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = k \text{ et } j = \ell, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

La famille  $(E_{k,\ell})_{\substack{1 \leq k \leq n \\ 1 \leq \ell \leq p}}$  est la **base canonique** de  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ .

→ Si  $E$  et  $F$  sont des  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels munis respectivement de bases  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$  et  $\mathcal{C}$ , alors la matrice de  $u \in \mathcal{L}(E,F)$  dans les bases  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{C}$  est

$$\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u) \stackrel{\text{def}}{=} \text{Mat}_{\mathcal{C}}(u(\mathcal{B})) = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(u(e_1), \dots, u(e_p)).$$

→ Soit  $M \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ . L'application linéaire  $\begin{cases} \mathbb{K}^p & \longrightarrow & \mathbb{K}^n \\ X & \longmapsto & M \times X \end{cases}$  est l'**application linéaire canoniquement associée à la matrice**  $M$ .  
On note  $\text{Ker}(M) = \{X \in \mathbb{K}^p \mid M X = 0\}$ , et  $\text{Im}(M) = \{M X \mid X \in \mathbb{K}^p\}$ .

#### 1.1. Matrices carrées particulières

Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

→  $M$  est **diagonale** ( $M \in \mathcal{D}_n(\mathbb{K})$ ) lorsque  $\forall (i,j) \in \llbracket 1,n \rrbracket^2, (i \neq j) \Rightarrow ((M)_{i,j} = 0)$ .

$\text{Diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  est la matrice diagonale de termes diagonaux  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ .

→  $M$  est **triangulaire supérieure** (resp. inférieure) ( $M \in \mathcal{T}_n^+(\mathbb{K})$ , resp.  $\mathcal{T}_n^-(\mathbb{K})$ ), lorsque  $\forall (i,j) \in \llbracket 1,n \rrbracket^2, i > j \Rightarrow (m)_{i,j} = 0$  (resp.  $i < j \Rightarrow (M)_{i,j} = 0$ ).

→  $M$  est **symétrique** (resp. **antisymétrique**) ( $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{K})$ , resp.  $\mathcal{A}_n(\mathbb{K})$ ), lorsque  $M^T = M$  (resp.  $M^T = -M$ ).

→ On a déjà vu que ces ensembles sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , avec  $\dim(\mathcal{D}_n(\mathbb{K})) = n$ ,  $\dim(\mathcal{T}_n^+(\mathbb{K})) = \dim(\mathcal{T}_n^-(\mathbb{K})) = \dim(\mathcal{S}_n(\mathbb{K})) = \frac{n(n+1)}{2}$  et  $\dim(\mathcal{A}_n(\mathbb{K})) = \frac{n(n-1)}{2}$ .

## 1.2. Produit de matrices

### Définition 9.1 – Le produit matriciel

On appelle **produit** de  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  par  $B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$  la matrice notée  $A \times B$  de  $\mathcal{M}_{n,q}(\mathbb{K})$ , dont le terme général vaut  $(A \times B)_{i,j} = \sum_{k=1}^p (A)_{i,k}(B)_{k,j}$ .

### Remarques 9.1

- (1) La  $j^{\text{e}}$  colonne de  $AB$  est le produit de  $A$  par la  $j^{\text{e}}$  colonne de  $B$ , c'est-à-dire la combinaison linéaire des colonnes de  $A$  avec les coefficients de la  $j^{\text{e}}$ me colonne de  $B$ .
- (2) La  $i^{\text{e}}$  ligne de  $AB$  est le produit de la  $i^{\text{e}}$  ligne de  $A$  par  $B$ , c'est-à-dire la combinaison linéaire des lignes de  $B$  avec les coefficients de la  $i^{\text{e}}$ me ligne de  $A$ .
- (3) Deux matrices non nulles peuvent avoir un produit nul :  $\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  
et en particulier :  $E_{i,j} \times E_{k,\ell} = \delta_{jk} E_{i\ell}$ .
- (4) Le produit matriciel n'est pas commutatif :  $\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$   
 $\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ 2 & -2 \end{pmatrix}$ .
- (5) En notant  $E_i$  les vecteurs (en colonne) de la base canonique de  $\mathbb{K}^n$ ,

$$E_i \times E_j^T = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \times (0 \dots 0 \ 1 \ 0 \dots 0) = E_{i,j}.$$

**Exercice 9.1.** Soit  $A \in \mathcal{T}_n^+(\mathbb{R})$ . Montrer que  $A \times A^T = A^T \times A$  si, et seulement si,  $A$  est diagonale.

### Proposition 9.1 – Applications linéaires et produit de matrices

En notant  $E, F, G$  trois espaces vectoriels munis de bases respectives  $\mathcal{B}, \mathcal{C}, \mathcal{D}$  ;  
 $u \in \mathcal{L}(E, F)$ ,  $v \in \mathcal{L}(F, G)$  ;  $x \in E$  :

$$\text{(image d'un vecteur)} \quad \text{Mat}_{\mathcal{C}}(u(x)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x),$$

$$\text{(composée de deux applications linéaires)} \quad \text{Mat}_{\mathcal{D}, \mathcal{C}}(v \circ u) = \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{D}}(v) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u).$$

**Exercice 9.2.** Montrer que  $\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K}), [\forall X \in \mathbb{K}^p, AX = 0] \iff A = 0$ .

## Proposition 9.2 – Propriétés du produit matriciel

- (1) Le produit matriciel est associatif, et l'application  $(A,B) \mapsto A \times B$  est bilinéaire (d'où la distributivité).
- (2) La matrice unité est l'élément neutre du produit, la matrice nulle en est l'élément absorbant.
- (3)  $\forall (A,B) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K}) \times \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ ,
- $$\begin{cases} \vdash (A \times B)^T = B^T \times A^T, \\ \vdash \overline{A \times B} = \overline{A} \times \overline{B}. \end{cases}$$



Si  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , **il suffit** que  $A$  et  $B$  commutent entre elles pour que  $(A \times B)^k = A^k \times B^k$ , mais sinon, rien ne permet de l'affirmer.

## Proposition 9.3 – Le binôme de Newton, l'identité géométrique

Soient  $p \in \mathbb{N}$ , et  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  qui commutent entre elles ( $AB = BA$ ).

**Le binôme de Newton :**  $(A + B)^p = \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} A^k B^{p-k}$ ,

**L'identité géométrique :**  $A^{p+1} - B^{p+1} = (A - B) \times \sum_{k=0}^p A^k B^{p-k}$ .

### 1.3. Utilisation des polynômes

**Remarque 9.2 – Rappel :** soient  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , et  $P = \sum_{k=0}^p a_k X^k$ ,  $Q \in \mathbb{K}[X]$ .

$\Rightarrow$  Alors  $P(A) = \sum_{k=0}^p a_k A^k = a_0 I_n + a_1 A + \dots + a_p A^p$ .

$\Rightarrow$   $(P \times Q)(A) = P(A) \times Q(A)$ . En particulier les matrices  $P(A)$  et  $Q(A)$  commutent entre elles.

$\Rightarrow$  Lorsque  $P(A) = 0_n$ , on dit que  $P$  est un **polynôme annulateur de  $A$** .

#### Exercice 9.3.

- Montrer que  $\mathcal{T}_n^+(\mathbb{K})$  et  $\mathcal{T}_n^-(\mathbb{K})$  sont stables par le produit.  
Préciser les termes diagonaux de  $P(A)$  où  $P \in \mathbb{K}[X]$  et  $A$  est une matrice triangulaire.
- Donner un polynôme annulateur, non nul, d'une matrice diagonale.

**Exercice 9.4 – Polynôme annulateur et puissances d’une matrice.**

Soient  $n \in \mathbb{N}$ ,  $P = (X - 1)^2(X + 1)$  et  $M = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 2 & -1 & -1 \end{pmatrix}$ .

1. Démontrer que  $P$  est un polynôme annulateur de  $M$ .
2. Déterminer le reste de la division euclidienne de  $X^n$  par  $P$ .
3. En déduire l’expression de  $M^n$  en fonction de  $M^2$ ,  $M$  et  $I_3$ , et vérifier que cette expression est encore valable pour  $n = -1$ .

**1.4. Inversibilité des matrices carrées**

**Définition 9.2 – Matrice carrée inversible**

- La matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est dite **inversible** lorsqu’il existe  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  qui vérifie  $AB = BA = I_n$ .
- Cette matrice  $B$  est alors unique, on la note  $A^{-1}$ , c’est l’**inverse** de  $A$ .
- L’ensemble des matrices inversibles de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , noté  $\mathcal{GL}_n(\mathbb{K})$ , muni de la multiplication des matrices, est appelé **groupe linéaire d’ordre  $n$** .

**Méthode 9.1 – Pour montrer qu’une matrice  $A$  n’est pas inversible :**



*il suffit de trouver une matrice  $B$  **non nulle** telle que  $A \times B$  est la matrice nulle.*

En effet, dans ce cas, si  $A$  est inversible et  $AB = 0$ , alors en multipliant à gauche par  $A^{-1}$ , on obtient  $B = 0$ , ce qui est contradictoire.

**Proposition 9.4 – Matrice inversible et application linéaire bijective**

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Les affirmations suivantes sont équivalentes :

- (i)  $A$  est inversible,      (ii)  $\text{Ker}(A) = \{0\}$ ,      (iii)  $\text{Im}(A) = \mathbb{K}^n$ ,
- (iv) les colonnes de  $A$  forment une base de  $\mathbb{K}^n$ ,
- (v) (l’endomorphisme canoniquement associé à)  $A$  est un automorphisme de  $\mathbb{K}^n$ ,
- (vi) une application linéaire de matrice  $A$  dans des bases quelconques est bijective,
- (vii) toute application linéaire ayant pour matrice  $A$  dans des bases quelconques est bijective.

## Chapitre 9. Matrices et déterminants

### Exercice 9.5 –

Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telles que  $A$  est inversible,  $B$  nilpotente, et  $AB = BA$ .  
Montrer que  $I_n - B$  et  $A + B$  sont inversibles. Donner leurs inverses.

### Proposition 9.5 – Propriétés des matrices inversibles

Soient  $A$  et  $B$  deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

- (1) Si  $AB = I_n$  **ou bien**  $BA = I_n$ , alors  $A$  et  $B$  sont inversibles, et  $B = A^{-1}$ .
- (2) Si  $A$  est inversible, alors  $A^{-1}$  l'est aussi et  $(A^{-1})^{-1} = A$ .
- (3) Si  $A$  et  $B$  sont inversibles, alors  $AB$  est inversible et  $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$ .
- (4) Si  $A$  est inversible, alors  $A^T$  l'est aussi et  $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$ .

### Exercice 9.6 – Suite de l'exercice 9.4 (utilisation d'un polynôme annulateur pour l'inverse d'une matrice).

Montrer que  $M$  est inversible et donner  $M^{-1}$ .

### Proposition 9.6 – Système de Cramer

Soient  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $Y \in \mathbb{K}^n$ . Les affirmations suivantes sont équivalentes :

- (i) le système  $AX = Y$  admet une solution unique ;
- (ii) le système homogène  $AX = 0$  a pour unique solution la solution nulle ;
- (iii)  $A$  est une matrice inversible.

On dit alors que  $AX = Y$  est un **système de Cramer**.

## 1.5. Changement de bases

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ , où  $n \in \mathbb{N}^*$ , et  $\mathcal{B}$  une base de  $E$ .

### Proposition 9.7 – Matrice de passage entre deux bases

Pour toute famille  $\mathcal{B}'$  de vecteurs de  $E$ ,  $\mathcal{B}'$  est une base de  $E$  si, et seulement si, la matrice  $\underset{\mathcal{B}}{\text{Mat}}(\mathcal{B}')$  est inversible.

Dans ce cas, son inverse est  $(\underset{\mathcal{B}}{\text{Mat}}(\mathcal{B}'))^{-1} = \underset{\mathcal{B}'}{\text{Mat}}(\mathcal{B})$ .

On appelle  $\underset{\mathcal{B}}{\text{Mat}}(\mathcal{B}')$  **matrice de passage** de  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{B}'$ .

**Remarque 9.3 – Matrice de l’identité et matrice de passage**

Si  $\mathcal{B}'$  est une autre base de  $E$ , alors  $\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(\mathcal{B}) = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(\text{id}_E(\mathcal{B})) = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(\text{id}_E)$ .

**Proposition 9.8 – Changement de bases**

**Changement de coordonnées pour un vecteur :** pour tout  $x \in E$ ,

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(x) = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(\mathcal{B}) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x).$$

**Changement de matrice pour une application linéaire :** si  $F$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel muni de deux bases  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{C}'$ , et  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ ,

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'}(u) = \text{Mat}_{\mathcal{C}'}(\mathcal{C}) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}').$$

**Cas d’un endomorphisme :** pour tout endomorphisme  $u$  de  $E$ ,

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(u) = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(\mathcal{B}) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}').$$

**1.6. Rang d’une matrice**

**Définition 9.3**

Le **rang** d’une matrice est le rang de la famille de ses vecteurs colonnes, ce qui revient au rang de son application linéaire canoniquement associée.

**Exemple 9.1 – Rangs déterminés à l’œil nu.**

Donner le rang des matrices  $\begin{pmatrix} 0 & a_1 & \dots & a_n \\ a_1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_n & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} 1 & n & 1 & \dots & n \\ 2 & n-1 & 2 & \dots & n-1 \\ 3 & n-2 & 3 & \dots & n-2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ n & 1 & n & \dots & 1 \end{pmatrix}$ .

**Exercice 9.7 – Matrices de rang 1.**

- Démontrer qu’une matrice  $M \in \mathcal{M}_{np}(\mathbb{K})$  est de rang 1 si et seulement s’il existe  $C \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \setminus \{0\}$  et  $L \in \mathcal{M}_{1,p}(\mathbb{K}) \setminus \{0\}$  telles que  $M = CL$ .
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  une matrice de rang 1. Exprimer  $A^2$  à l’aide de  $\text{Tr}(A)$  et de  $A$ , puis calculer  $A^k$  et  $(I_n + A)^k$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .

### Proposition 9.9 – Propriétés du rang

- (1) Une matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est inversible si, et seulement si,  $\text{rg}(M) = n$ .
- (2) Si  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ ,  $\text{rg}(A \times B) \leq \min(\text{rg}(A), \text{rg}(B))$ .
- (3) Deux matrices équivalentes par lignes ou colonnes sont de même rang.
- (4) Le rang d'une matrice ne change pas quand on la multiplie par une matrice inversible.
- (5) Le rang d'une application linéaire (*c'est-à-dire la dimension de son image*) est égale au rang de n'importe laquelle de ses matrices.
- (6) Théorème du rang :  $\forall M \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K}), \text{rg}(M) = p - \dim(\text{Ker}(M))$ .

### Exercice 9.8 – Un résultat classique.

Dans  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ , la **matrice canonique de rang  $r$**  est

$$J_r = \sum_{i=1}^r E_{ii} = \left( \begin{array}{c|c} I_r & 0_{r,p-r} \\ \hline 0_{n-r,r} & 0_{n-r,p-r} \end{array} \right).$$

Montrer qu'une matrice  $A$  de  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  est de rang  $r$  si, et seulement si, elle est équivalente par les lignes et les colonnes à  $J_r$ , autrement dit si, et seulement si, il existe des matrices carrées inversibles  $P \in \mathcal{G}l_n(\mathbb{K})$  et  $Q \in \mathcal{G}l_p(\mathbb{K})$  qui vérifient  $A = PJ_rQ$ .

### Proposition 9.10

Le rang d'une matrice est égal au rang de sa transposée.  
Autrement dit, le rang d'une matrice est aussi le rang de la famille de ses vecteurs lignes.

## 1.7. Déterminants

### Définition 9.4 – Déterminant d’une matrice carrée

Il existe une unique application de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  dans  $\mathbb{K}$ , notée  $\det$ , et appelée déterminant, vérifiant les trois propriétés suivantes :

- $\det$  est linéaire par rapport à chacune des colonnes de sa variable ;
- $\det$  est anti-symétrique par rapport aux colonnes de sa variable ;
- $\det(I_n) = 1$ .

### Exercice 9.9.

Soient  $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n$  des nombres complexes, déterminer la valeur du déterminant ci-contre :

$$\begin{vmatrix} 1 + x_1 y_1 & x_1 y_2 & \dots & x_1 y_n \\ x_2 y_1 & 1 + x_2 y_2 & \dots & x_2 y_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n y_1 & \dots & x_n y_{n-1} & 1 + x_n y_n \end{vmatrix}$$

### Définition 9.5 – Déterminant d’une famille de vecteurs dans une base

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ , dont  $\mathcal{B}$  est une base, et  $(x_1, \dots, x_n)$  une famille de vecteurs de  $E$ .

On appelle **déterminant de la famille de vecteurs**  $(x_1, \dots, x_n)$  dans la base  $\mathcal{B}$  le réel noté  $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$  défini par

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \det \left( \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) \right).$$

### Proposition 9.11 – Propriétés du déterminant

- (1) Le déterminant d’une matrice dont deux colonnes sont égales est nul ;
  - (2) pour tout  $(\lambda, A) \in \mathbb{K} \times \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $\det(\lambda A) = \lambda^n \det(A)$  ;
- !** *Le déterminant n’est pas linéaire !*
- (3) pour toutes matrices  $A$  et  $B$ ,  $\det(A \times B) = \det(A) \times \det(B)$  ;
  - (4) une matrice  $A$  est inversible si, et seulement si,  $\det(A) \neq 0$ , et dans ce cas  $\det(A^{-1}) = \det(A)^{-1}$  ;
  - (5) pour toute matrice  $A$ ,  $\det(A^T) = \det(A)$ .



## Chapitre 9. Matrices et déterminants

### Proposition 9.12

Dans un espace vectoriel de dimension  $n$ , la famille  $(x_1, \dots, x_n)$  est une base si, et seulement si,  $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$  est non nul pour n'importe quelle base  $\mathcal{B}$ .

**Remarque 9.4** Si  $x$  et  $y$  forment une famille libre de  $\mathbb{R}^3$ , alors  $z \in \text{Vect}(x, y)$  si, et seulement si, le déterminant de la famille  $(x, y, z)$  dans la base canonique est nul.

### Proposition 9.13 – Déterminant et opérations élémentaires

Si  $i \neq j$ ,

- les opérations élémentaires  $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$  et  $C_i \leftarrow C_i + \lambda C_j$  conservent le déterminant,
- $L_i \leftrightarrow L_j$  et  $C_i \leftrightarrow C_j$  changent le signe du déterminant,
- $L_i \leftarrow \alpha L_i$  et  $C_i \leftarrow \alpha C_i$  multiplient le déterminant par  $\alpha$ .

**Exercice 9.10.** Soit  $(a, b) \in \mathbb{K}^2$ , donner le déterminant de la matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  dont les termes diagonaux valent  $a$  et les autres  $b$ .

### Proposition 9.14 – Développement suivant une ligne et une colonne

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Pour tout  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ , on note  $\Delta_{i,j}$ , le déterminant de la matrice obtenue en supprimant la  $i$ -ème ligne et la  $j$ -ème colonne de  $A$ .

Le **développement suivant** la  $j^{\text{e}}$  colonne (resp.  $i^{\text{e}}$  ligne) donne :

$$\det(A) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} \Delta_{i,j} a_{i,j} \quad (\text{resp. } \det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} \Delta_{i,j} a_{i,j}).$$

### Exercice 9.11.

Soient  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $a$  et  $b$  deux réels non nuls, et  $\Delta_n$  le déterminant de taille  $n$  ci-contre.

Déterminer une relation entre  $\Delta_n$ ,  $\Delta_{n+1}$  et  $\Delta_{n+2}$  puis donner l'expression de  $\Delta_n$  en fonction de  $n$ .

$$\Delta_n = \begin{vmatrix} a+b & ab & 0 & \dots & 0 \\ 1 & a+b & ab & \dots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \dots & \dots & \dots & ab \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 & a+b \end{vmatrix}$$

## 2. Matrices par blocs et sous-espaces stables

### Proposition 9.15 – (Rappel) Caractérisation matricielle d'un sous-espace stable

Soient  $E$  un espace vectoriel de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ , dont  $F$  est un sous-espace vectoriel de dimension  $p$ .

Le sous-espace vectoriel  $F$  est stable par  $u \in \mathcal{L}(E)$  si, et seulement si, il existe  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ ,  $B \in \mathcal{M}_{p, n-p}(\mathbb{K})$ , et  $D \in \mathcal{M}_{n-p}(\mathbb{K})$  telles que la matrice de  $u$  dans une **base  $\mathcal{B}$  adaptée** à  $F$  est  $\left( \begin{array}{c|c} A & B \\ \hline 0_{n-p,p} & D \end{array} \right)$ .

Dans ce cas  $A$  est la matrice de l'endomorphisme de  $F$  induit par  $u$  dans la base de  $F$  choisie pour former la base  $\mathcal{B}$ .

### Exercice 9.12 – Extrait de Mines-Ponts.

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ , et on suppose que  $E = F \oplus G$ .

Donner une matrice de  $u$  caractérisant le fait que  $u(F) \subset G$  et  $u(G) \subset F$ .

### Proposition 9.16 – Produit par blocs

On suppose que  $n, n_1, n_2, p, p_1, p_2, q, q_1, q_2$  sont des entiers strictement positifs vérifiant  $n = n_1 + n_2$ ,  $p = p_1 + p_2$  et  $q = q_1 + q_2$ .

Soient  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ , définis ci-dessous par blocs :

$$A = \left( \begin{array}{c|c} A_{11} & A_{12} \\ \hline A_{21} & A_{22} \end{array} \right) \text{ et } B = \left( \begin{array}{c|c} B_{11} & B_{12} \\ \hline B_{21} & B_{22} \end{array} \right)$$

où  $A_{11}, A_{12}, A_{21}, A_{22}$  sont respectivement dans  $\mathcal{M}_{n_1, p_1}(\mathbb{K})$ ,  $\mathcal{M}_{n_1, p_2}(\mathbb{K})$ ,  $\mathcal{M}_{n_2, p_1}(\mathbb{K})$ ,  $\mathcal{M}_{n_2, p_2}(\mathbb{K})$ , et  $B_{11}, B_{12}, B_{21}, B_{22}$  sont respectivement dans  $\mathcal{M}_{p_1, q_1}(\mathbb{K})$ ,  $\mathcal{M}_{p_1, q_2}(\mathbb{K})$ ,  $\mathcal{M}_{p_2, q_1}(\mathbb{K})$ ,  $\mathcal{M}_{p_2, q_2}(\mathbb{K})$ . Alors

$$A \times B = \left( \begin{array}{c|c} A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21} & A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22} \\ \hline A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21} & A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22} \end{array} \right)$$

**Exemple 9.2.** Si  $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})^2$ , alors  $\left( \begin{array}{c|c} I_n & -A \\ \hline B & I_n \end{array} \right) \times \left( \begin{array}{c|c} I_n & 0_n \\ \hline -B & I_n \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c|c} I_n + AB & -A \\ \hline 0_n & I_n \end{array} \right)$

## Chapitre 9. Matrices et déterminants

**Remarque 9.5** Ce principe de calcul se généralise à un nombre quelconque de blocs, du moment que la partition des colonnes de A coïncide avec celle des lignes de B.

### Exercice 9.13.

Montrer que si  $T \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est triangulaire de diagonale nulle, alors  $T^n = 0_n$ .

### Proposition 9.17 – Déterminant d'une matrice triangulaire, triangulaire par blocs

- (1) Le déterminant d'une matrice triangulaire est égal au produit des éléments de sa diagonale.
- (2) Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ , et  $D \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ , alors
$$\det \begin{pmatrix} A & B \\ 0_{p,n} & D \end{pmatrix} = \det(A) \times \det(D), \text{ et } \det \begin{pmatrix} A & 0_{n,p} \\ C & D \end{pmatrix} = \det(A) \times \det(D).$$
- (3) Plus généralement, le déterminant d'une matrice triangulaire par blocs est égal au produit des déterminants de ses blocs diagonaux.

### Exercice 9.14 – Oral X-ESPCI.

Soient  $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})^2$  et  $M = \left( \begin{array}{c|c} I_n & -A \\ \hline B & I_n \end{array} \right)$ . Montrer que  $\det(M) = \det(I_n + AB)$ .

### 3. Interpolation de Lagrange

#### Proposition 9.18 – Les polynômes de Lagrange

Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $a_0, a_1, \dots, a_n$   $n + 1$  scalaires deux à deux distincts. Les polynômes **de Lagrange** sont définis pour tout  $k \in \llbracket 0 ; n \rrbracket$  par

$$L_k(X) = \prod_{\substack{0 \leq i \leq n \\ i \neq k}} \frac{X - a_i}{a_k - a_i} = \frac{(X - a_0) \cdots (X - a_{k-1}) \times (X - a_{k+1}) \cdots (X - a_n)}{(a_k - a_0) \cdots (a_k - a_{k-1}) \times (a_k - a_{k+1}) \cdots (a_k - a_n)}.$$

Ces polynômes vérifient :

- pour tout  $(i, j) \in \llbracket 0 ; n \rrbracket^2$ ,  $L_i(a_j) = \delta_{i,j}$  ;
- $(L_0, \dots, L_n)$  est une base, appelée **base de Lagrange**, de  $\mathbb{K}_n[X]$  ;
- les coordonnées d'un polynôme quelconque  $P$  de  $\mathbb{K}_n[X]$  dans cette base sont  $(P(a_0), \dots, P(a_n))$ .

**Exercice 9.15.** Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ .

On suppose qu'il existe un réel  $t$  tel que pour tout  $k \in \llbracket 0 ; n \rrbracket$ ,  $P(k) = t^k$ . Calculer  $P(n + 1)$ .

#### Remarque 9.6 – Matrice de passage d'une base de Lagrange à la base canonique

On remarque que

$$\text{Mat}_{L_0, \dots, L_n}(1, X, \dots, X^n) = \begin{pmatrix} 1 & a_0 & a_0^2 & \dots & a_0^n \\ 1 & a_1 & a_1^2 & \dots & a_1^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & a_n & a_n^2 & \dots & a_n^n \end{pmatrix}.$$

#### Proposition 9.19 – Matrice et déterminant de Vandermonde

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^{n+1}$ , on appelle **matrice de Vandermonde** de  $(a_0, \dots, a_n)$  la matrice de la remarque ci-dessus. Son déterminant est

$$V_n(a_0, \dots, a_n) = \prod_{0 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i).$$

**Exercice 9.16.** Montrer que par  $n + 1$  points du plan d'abscisses deux à deux distinctes passe la courbe d'un unique polynôme de degré inférieur à  $n$ .

### 4. Matrices semblables

#### Définition 9.6 – Matrices semblables

Deux matrices carrées  $A$  et  $B$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  sont dites **semblables** lorsqu'il existe une matrice inversible  $P \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{K})$  qui vérifie  $B = P^{-1}AP$ .

#### Remarque 9.7 – Matrice semblable à une matrice d'homothétie

La seule matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  semblable à la matrice d'homothétie  $\lambda I_n$  est  $\lambda I_n$  elle-même, car  $P^{-1}(\lambda I_n)P = \lambda P^{-1}I_n P = \lambda I_n$ .

#### Proposition 9.20 – Déterminant de matrices semblables

Deux matrices semblables ont même déterminant.

**Remarque 9.8** La réciproque est fautive, en effet la matrice nulle  $0_2$  et la matrice  $J$  dont tous les termes valent 1 ne sont pas semblables, mais elles ont pour déterminant 0.

#### Proposition 9.21 – Caractérisation de la similitude de deux matrices

Deux matrices sont semblables si et seulement si elles représentent, relativement à deux bases différentes (ou pas), un même endomorphisme.

#### Définition 9.7 – Déterminant d'un endomorphisme

Par conséquent, toutes les matrices d'un même endomorphisme ont le même déterminant, que l'on nomme **déterminant de l'endomorphisme**.

#### Méthode 9.3 – Pour montrer que deux matrices sont semblables

Soient  $A$  et  $B$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , pour montrer que deux matrices sont semblables, on peut chercher une base de  $\mathbb{K}^n$  dans laquelle l'endomorphisme  $X \mapsto AX$  (l'endomorphisme de  $\mathbb{K}^n$  canoniquement associé à  $A$ ) est représenté par la matrice  $B$ .

#### Exercice 9.17.

Montrer que les matrices  $A$  et  $N$  ci-contre sont semblables, et préciser la matrice inversible  $P$  qui vérifie  $N = P^{-1}AP$ .

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -4 & 4 & 0 \\ -2 & 1 & 2 \end{pmatrix} \text{ et } N = 2 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

**Exercice 9.18.** Donner une matrice non nulle de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  semblable à son double.

## 5. Trace d'une matrice, d'un endomorphisme

### Définition 9.8 – Trace d'une matrice

On appelle **trace** de la matrice carrée  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  la somme de ses termes diagonaux, autrement dit le scalaire  $\text{Tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{i,i}$ .

**Exercice 9.19.** Pour toutes matrices  $A = (a_{i,j})$  et  $B = (b_{i,j})$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on note  $\bar{B} = (\bar{b}_{i,j})$ . Montrer que  $\text{Tr}(A^T \times \bar{B}) = \sum_{1 \leq i,j \leq n} a_{i,j} \bar{b}_{i,j}$ .

En particulier, montrer que si  $\text{Tr}(A^T \times \bar{A}) = 0$ , alors  $A$  est la matrice nulle.

### Remarque 9.9 – Inverse d'une matrice $2 \times 2$

Si  $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$  est inversible, alors  $M^{-1} = \frac{1}{\det(M)} (\text{Tr}(M)I_2 - M)$ .

### Proposition 9.22

- (1) L'application trace est une forme linéaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .
- (2) La trace d'une matrice est égale à la trace de sa transposée.
- (3) Pour toutes matrices  $A$  et  $B$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$ .
- (4) En particulier, deux matrices semblables ont la même trace.



*L'élève Chaprot se convainc souvent, pour peu que ça l'arrange, de ce que  $\text{Tr}(A \times B)$  est égal à  $\text{Tr}(A) \times \text{Tr}(B)$ . Il a tort et mérite une sermonce.*

### Remarque 9.10 – Rang et noyau de la trace.

La trace est une forme linéaire non nulle, donc son rang vaut  $\text{rg}(\text{Tr}) = 1$ .

Puis par le théorème du rang,  $\dim(\text{Ker}(\text{Tr})) = \dim(\mathcal{M}_n(\mathbb{K})) - 1 = n^2 - 1$ .

La famille  $\left( (E_{i,j})_{1 \leq i \neq j \leq n}, (E_{i,i} - E_{n,n})_{1 \leq i \leq n} \right)$  est libre (je vous laisse vous en convaincre), de cardinal  $n^2 - 1$ , et ses éléments ont une trace nulle, donc c'est une base de  $\text{Ker}(\text{Tr})$ , l'ensemble des matrices de trace nulle.

**Exercice 9.20.** Existe-t-il un couple  $(A,B)$  de matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  tel que  $AB - BA = I_n$  ?

### Définition 9.9 – Trace d'un endomorphisme

Soit  $\varphi$  un endomorphisme d'un espace vectoriel  $E$  de dimension finie. Toutes les matrices  $\text{Mat}(\varphi)$  représentant  $\varphi$  relativement à une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  ont la même trace. On appelle ce nombre **trace** de  $\varphi$ , on le note  $\text{Tr}(\varphi)$ .

#### Exercice 9.21.

Déterminer la trace de l'endomorphisme  $(x, y) \mapsto (2x - y, -3x - 2y)$  de  $\mathbb{R}^2$ .

#### Exercice 9.22 – Trace d'un projecteur.

Montrer que la trace d'un projecteur est égale à son rang.

Preuves et corrections et tutti quanti

Une correction de l'exercice 9.1

énoncé

Soit  $A \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ .

- (i) D'une part, si  $A$  est diagonale, alors  $A^T = A$ , donc  $A \times A^T = A^T \times A = A^2$  ;
- (ii) Supposons que  $A \times A^T = A^T \times A$ , et montrons que  $A$  est diagonale, autrement dit que  $(A)_{i,j} = 0$  dès que  $i \neq j$ . Comme  $A$  est déjà triangulaire supérieure, on sait que  $(A)_{i,j} = 0$  pour  $j < i$ , il ne reste plus qu'à prouver que  $(A)_{i,j} = 0$  dès que  $i < j$ .

⇒ On a supposé que  $A \times A^T = A^T \times A$ , donc en particulier,  $(A \times A^T)_{1,1} = (A^T \times A)_{1,1}$ .

Or

$$\begin{aligned} (A \times A^T)_{1,1} &= \sum_{k=1}^n (A)_{1,k} (A^T)_{k,1} \\ &= \sum_{k=1}^n (A)_{1,k}^2 \quad (\text{par définition de } A^T) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} (A^T \times A)_{1,1} &= \sum_{k=1}^n (A^T)_{1,k} (A)_{k,1} \\ &= \sum_{k=1}^n (A)_{k,1}^2 \quad (\text{par définition de } A^T) \\ &= (A)_{1,1}^2 \quad (\text{car } A \text{ est triangulaire supérieure}) \end{aligned}$$

Ainsi  $(A \times A^T)_{1,1} = (A^T \times A)_{1,1}$  donne

$$\sum_{k=1}^n (A)_{1,k}^2 = (A)_{1,1}^2$$

soit

$$\sum_{k=2}^n (A)_{1,k}^2 = 0.$$

Enfin, comme les coefficients sont des réels, on a ici une somme nulle de réels positifs, donc tous ces réels sont nuls, ce qui donne

$$(A)_{1,2} = \dots = (A)_{1,n} = 0$$

donc la première ligne de  $A$  est nulle à droite de la diagonale.



## Chapitre 9. Matrices et déterminants

→ Supposons qu'au rang  $p \in \llbracket 2, n \rrbracket$ , tous les termes de  $A$  hors de la diagonale sont nuls sur les lignes de 1 à  $p-1$ , et montrons qu'alors les termes de la  $p^e$  ligne sont nuls à droite de la diagonale.

Comme dans l'initialisation, on utilise  $(A \times A^T)_{p,p} = (A^T \times A)_{p,p}$ , qui donne finalement, sachant que  $A$  est triangulaire supérieure, et grâce à l'hypothèse de récurrence,

$$\sum_{k=p+1}^n (A)_{p,k}^2 = 0.$$

On en déduit la conclusion voulue.

### Une correction de l'exercice 9.2

énoncé

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

→ Première méthode : si pour tout  $X \in \mathbb{K}^p$ ,  $AX = 0$ , alors l'application linéaire représentée par  $A$  dans la base canonique est nulle, or seule la matrice nulle représente l'application nulle, dans la base canonique comme dans n'importe quelle base, donc  $A = 0_{n,p}$ .

→ Deuxième méthode : si pour tout  $X \in \mathbb{K}^p$ ,  $AX = 0$ , alors en particulier pour les vecteurs  $E_i = (\delta_{k,i})_{k \in \llbracket 1; p \rrbracket}$  de la base canonique de  $\mathbb{K}^p$ ,  $A \times E_i = 0$ . Or  $A \times E_i$  est la  $i^e$  colonne de  $A$ .

Donc toutes les colonnes de  $A$  sont nulles, ce qui prouve que  $A = 0_{n,p}$ .

### Une correction de l'exercice 9.3

énoncé

(1) Soient  $A$  et  $B$  deux matrices de  $\mathcal{T}_n^+(\mathbb{K})$ , alors  $(A)_{i,j} = (B)_{i,j} = 0$  pour tout couple d'entiers  $(i,j)$  tel que  $1 \leq j < i \leq n$ .

Par conséquent, pour tout couple  $(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ ,

$$\begin{aligned} (A \times B)_{i,j} &= \sum_{k=1}^n (A)_{i,k} (B)_{k,j} \\ &= \sum_{k=1}^j (A)_{i,k} (B)_{k,j} \quad (\text{car } B \text{ est triangulaire supérieure}) \\ &= \sum_{k=i}^j (A)_{i,k} (B)_{k,j} \quad (\text{car } A \text{ est triangulaire supérieure}) \\ &= 0 \quad (\text{dès que } j < i) \end{aligned}$$

donc  $A \times B$  est encore dans  $\mathcal{T}_n^+(\mathbb{K})$ .

On remarque de plus que pour tout  $i \in \llbracket 1 ; n \rrbracket$ ,

$$(A \times B)_{i,i} = \sum_{k=i}^i (A)_{i,k}(B)_{k,i} = (A)_{i,i}(B)_{i,i}$$

donc les diagonales se multiplient terme à terme.

(2) Comme les combinaisons linéaires de matrices se font terme à terme, on en déduit que si  $D = \text{Diag}(d_1, \dots, d_n) \in \mathcal{D}_n(\mathbb{K})$ , alors pour tout polynôme  $P \in \mathbb{K}[X]$ ,  $P(D)$  est la matrice diagonale  $\text{Diag}(P(d_1), \dots, P(d_n))$ .

Donc  $P$  est un polynôme annulateur de  $D$  si, et seulement si,  $P(d_1) = \dots = P(d_n) = 0$ , ce pourquoi il suffit de prendre

$$P = (X - d_1) \cdots (X - d_n).$$

### Une correction de l'exercice 9.4

énoncé

$$(1) (M - I_3)^2 = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 2 & -1 & -2 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ -4 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

$$\text{et } M + I_3 = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 2 & -1 & 0 \end{pmatrix} \text{ donc}$$

$$P(M) = (M - I_3)^2(M + I_3) = 0_3.$$

(2) Le reste  $R(X)$  de la division euclidienne de  $X^n$  par  $P$  vérifie

$$\begin{cases} X^n = P(X)Q(X) + R(X) & (1) \\ \deg(R) < \deg(P) = 3 & (2) \end{cases}$$

de (2) on déduit qu'il existe trois réels  $a, b, c$  qui vérifient

$$R(X) = aX^2 + bX + c.$$

(1) donne alors

$$(3) : X^n = (X - 1)^2(X + 1)Q(X) + (aX^2 + bX + c).$$



On va à présent utiliser le fait que le polynôme  $B(X) = (X - 1)^2(X + 1)Q(X)$  admet 1 comme racine double (donc  $B(1) = B'(1) = 0$ ) et  $-1$  comme racine ( $B(-1) = 0$ ).

## Chapitre 9. Matrices et déterminants

→ En remplaçant  $X$  par  $1$ , (3) donne  $1^n = \underbrace{B(1)}_{=0} \times Q(1) + (a + b + c)$ , c'est-à-dire

$$a + b + c = 1.$$

→ En  $-1$ , (3) donne

$$(-1)^n = \underbrace{B(-1)}_{=0} \times Q(-1) + (a(-1)^2 + b(-1) + c),$$

c'est-à-dire  $a - b + c = (-1)^n$ .

→ Si on dérive (3), on obtient

$$nX^{n-1} = B'(X)Q(X) + B(X)Q'(X) + (2aX + b)$$

qui donne en  $1$

$$n = \underbrace{B'(1)}_{=0} Q(1) + \underbrace{B(1)}_{=0} Q'(1) + (2a + b)$$

soit  $2a + b = n$ .

Le triplet  $(a, b, c)$  est donc solution du système

$$\begin{cases} a + b + c = 1 \\ a - b + c = (-1)^n \\ 2a + b = n \end{cases}$$

On applique à ce système les opérations élémentaires sur les lignes

$$L_2 \leftarrow L_2 - L_1,$$

$$L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1,$$

$$L_3 \leftarrow 2L_3 - L_2,$$

$$L_3 \leftarrow -\frac{1}{2}L_3,$$

$$L_2 \leftarrow -\frac{1}{2}L_2,$$

$$L_1 \leftarrow L_1 - L_2 - L_3$$

on obtient  $\begin{cases} a = \frac{2n-1+(-1)^n}{4} \\ b = \frac{1-(-1)^n}{2} \\ c = \frac{-2n+3+(-1)^n}{4} \end{cases}$  dont on déduit le reste

$$R(X) = \left( \frac{2n-1+(-1)^n}{4} \right) X^2 + \left( \frac{1-(-1)^n}{2} \right) X + \left( \frac{-2n+3+(-1)^n}{4} \right).$$

(3) En  $M$ , l'égalité  $X^n = P(X)Q(X) + R(X)$  donne  $M^n = P(M)Q(M) + R(M)$ .

Sachant que  $P(M) = 0_3$ , on en déduit que  $M^n = R(M)$ , c'est-à-dire

**Remarque** : si, audacieusement, il nous vient à l'idée de remplacer  $n$  par  $-1$ , on obtient

$$M^{-1} = \left( \frac{-2 - 1 + (-1)}{4} \right) M^2 + \left( \frac{1 - (-1)}{2} \right) M + \left( \frac{2 + 3 + (-1)}{4} \right) I_3 = -M^2 + M + I_3,$$

qui est l'inverse de  $M$

### Une correction de l'exercice 9.5

énoncé

⇒ Si  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est nilpotente, alors il existe un entier  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $B^{p+1} = 0_n$ , et grâce à l'identité géométrique, comme  $I_n B = B I_n = B$ ,

$$(I_n - B) \times \sum_{k=0}^p B^k = \sum_{k=0}^p B^k \times (I_n - B) = I_n^{p+1} - B^{p+1} = I_n,$$

donc  $I_n - B$  est inversible (d'inverse  $\sum_{k=0}^p B^k$ ).

⇒ Puis on écrit  $A + B$  sous la forme

$$A + B = A(I_n + A^{-1}B) = A(I_n - (-A^{-1}B)),$$

et on va établir que  $(-A^{-1}B)$  est nilpotente pour se ramener au résultat précédent.

⊕ Tout d'abord,  $A^{-1}$  et  $B$  commutent entre elles, car  $B = A^{-1}AB = A^{-1}BA$ , donc en multipliant par  $A^{-1}$  à droite, on obtient  $BA^{-1} = A^{-1}B$ .

⊕ Ainsi

$$(-A^{-1}B)^p = (-1)^p (A^{-1})^p B^p = 0_n,$$

donc  $(-A^{-1}B)$  est nilpotente.

On en déduit grâce au résultat précédent que  $I_n + A^{-1}B$  est inversible, donc, un produit de matrices inversibles restant inversible, que  $A(I_n + A^{-1}B)$  l'est aussi, c'est-à-dire que  $A + B$  est inversible, c.q.f.d.

### Une correction de l'exercice 9.6

énoncé

On sait que

$$P(M) = (M - I_3)^2(M + I_3) = 0_3.$$

Or  $P(M) = M^3 - M^2 - M + I_3$ , ainsi

$$P(M) = 0_3 \Leftrightarrow M^3 - M^2 - M + I_3 = 0_3 \Leftrightarrow M(-M^2 + M + I_3) = I_3,$$

ce qui prouve que  $M$  est inversible d'inverse  $M^{-1} = -M^2 + M + I_3$ .

### Une preuve de la proposition 9.6

énoncé

- (1) Supposons que le système  $AX = B$  admet une unique solution que l'on note  $X_0$ , et montrons que le système homogène  $AX = 0$  a pour unique solution la solution nulle.  
Soit  $X_1$  une solution du système homogène  $AX = 0$ , alors  $A(X_0 + X_1) = AX_0 + AX_1 = B + 0 = B$ , donc  $X_0 + X_1$  est aussi solution du système  $AX = B$ . Par unicité, on en déduit que  $X_0 + X_1 = X_0$ , donc que  $X_1 = 0$ .
- (2) Supposons que le système homogène  $AX = 0$  a pour unique solution la solution nulle.  
Si  $X \in \text{Ker}(A)$ , alors  $AX = 0$ , et donc par hypothèse  $X = 0$ . Ainsi  $\text{Ker}(A) = \{0\}$ , et par conséquent  $A$  est inversible.
- (3) Si  $A$  est inversible, alors  $AX = B$  équivaut à  $X = A^{-1}B$ , qui est alors l'unique solution du système  $AX = B$ .

### Une preuve de la proposition 9.7

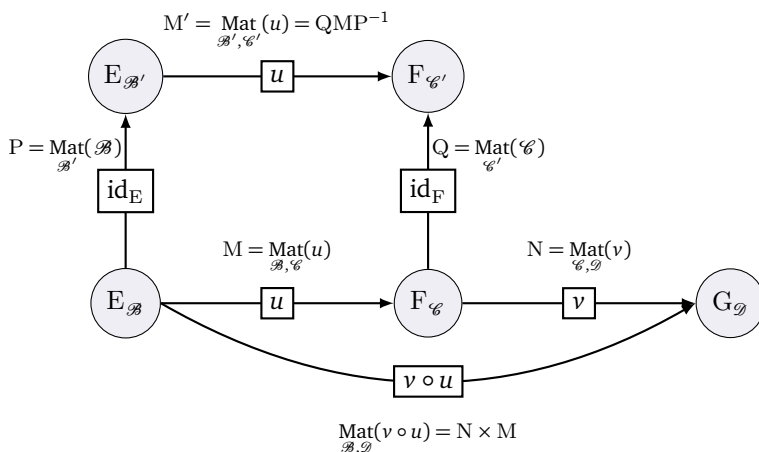
énoncé

La matrice  $\text{Mat}(\mathcal{B}')$  est en fait  $\text{Mat}(\text{id}_E)$ , tandis que  $\text{Mat}(\mathcal{B}) = \text{Mat}(\text{id}_E)$ . Ainsi par la proposition 9.1 :

$$\begin{aligned} \text{Mat}(\mathcal{B}) \times \text{Mat}(\mathcal{B}') &= \text{Mat}(\text{id}_E) \times \text{Mat}(\text{id}_E) \\ &= \text{Mat}(\text{id}_E \circ \text{id}_E) = \text{Mat}(\text{id}_E) \\ &= I_n. \end{aligned}$$

Une preuve de la proposition 9.8

énoncé



(1) Pour tout vecteur  $x \in E$ ,

$$\begin{aligned}
 \text{Mat}(x)_{\mathcal{B}'} &= \text{Mat}(\text{id}_E(x))_{\mathcal{B}'} \\
 &= \text{Mat}(\text{id}_E)_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} \times \text{Mat}(x)_{\mathcal{B}} \quad (\text{par le premier point de la proposition 9.1}) \\
 &= \text{Mat}(\mathcal{B}')_{\mathcal{B}'} \times \text{Mat}(x)_{\mathcal{B}}.
 \end{aligned}$$

(2) Pour tout  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ ,

$$\begin{aligned}
 \text{Mat}(u)_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'} &= \text{Mat}(\text{id}_F \circ u \circ \text{id}_E)_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'} \\
 &= \text{Mat}(\text{id}_F)_{\mathcal{C}, \mathcal{C}'} \times \text{Mat}(u)_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} \times \text{Mat}(\text{id}_E)_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} \quad (\text{par le second point de la proposition 9.1}) \\
 &= \text{Mat}(\mathcal{C}')_{\mathcal{C}'} \times \text{Mat}(u)_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} \times \text{Mat}(\mathcal{B}')_{\mathcal{B}}.
 \end{aligned}$$

(3) Pour tout endomorphisme  $u$  de  $E$ , en adaptant le résultat ci-dessus,

$$\text{Mat}(u)_{\mathcal{B}'} = \text{Mat}(u)_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \text{Mat}(\mathcal{B}')_{\mathcal{B}'} \times \text{Mat}(u)_{\mathcal{B}} \times \text{Mat}(\mathcal{B}')_{\mathcal{B}}.$$

Une correction de l'exercice 9.7

énoncé

(1)  $\implies$  Si  $M$  est de rang 1, alors la famille de ses vecteurs colonnes engendre un sous-espace

vectorel de dimension 1, c'est-à-dire une droite vectorielle  $\text{Vect}(C)$  où  $C = \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix}$

est une matrice-colonne non nulle.

Ainsi pour chacune des colonnes  $C_1, \dots, C_n$  de  $M$ , il existe un réel  $\ell_j$  qui vérifie  $C_j = \ell_j C$ . On obtient ainsi

$$M = (\ell_j c_i)_{1 \leq i, j \leq n}$$

soit, en posant  $L = (\ell_1 \cdots \ell_n)$  qui est une matrice-ligne, non nulle car sinon  $M$  serait nulle,  $M = CL$ .

→ Réciproquement, si  $M = CL$ , où  $C$  est une colonne non nulle, et  $L = (\ell_1 \dots, \ell_n)$  une ligne non nulle, alors  $M = CL$  est la matrice dont les colonnes sont  $\ell_1 C, \ell_2 C, \dots, \ell_n C$ . Toutes les colonnes de  $M$  sont donc colinéaires (ce qui veut dire « sont dans la même ligne, la même droite »), donc  $\text{rg}(M) \leq 1$ .

Mais d'autre part  $C$  n'est pas nulle, et au moins un des  $\ell_j$  est non nul, donc au moins une des colonnes de  $M$  est non nulle, donc  $\text{rg}(M) \geq 1$ .

Par conséquent,  $\text{rg}(M) = 1$ .

(2) (a) On reprend le résultat de la question précédente, alors  $A = CL = (\lambda_j c_i)_{1 \leq i, j \leq n}$ . En particulier  $LC = \left( \sum_{i=1}^n c_i \lambda_i \right) \in \mathcal{M}_1(\mathbb{K})$ , et  $\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n \lambda_i c_i \in \mathbb{K}$ , donc en confondant les scalaires et les matrices de  $\mathcal{M}_1(\mathbb{K})$ ,  $LC = \text{tr}(A)$ .

Ainsi  $A^2 = (CL)(CL) = C(LC)L = \text{tr}(A)CL = \text{tr}(A)A$ .

(b) On en déduit par récurrence que pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $A^k = (\text{tr}(A))^{k-1}A$ , puis par la formule du binôme, applicable ici car  $I_n A = A I_n = A$ ,

$$\begin{aligned} (I_n + A)^k &= \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} I_n^{k-i} A^i = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} A^i \\ &= \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} A^i = I_n + \sum_{i=1}^k \binom{k}{i} (\text{tr}(A))^{i-1} A. \end{aligned}$$

Ainsi :

→ si  $\text{Tr}(A) = 0$ , alors  $A^k$  est nulle dès que  $k = 2$ , et

$$(I_n + A)^k = I_n + kA ;$$

→ si  $\text{Tr}(A) \neq 0$ ,

$$\begin{aligned} (I_n + A)^k &= I_n + \frac{1}{\text{tr}(A)} \left( \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} (\text{tr}(A))^k - 1 \right) A \\ &= I_n + \frac{1}{\text{tr}(A)} \left( (1 + \text{tr}(A))^k - 1 \right) A. \end{aligned}$$

Une correction de l'exercice 9.8

énoncé

(1) Tout d'abord, la matrice  $J_r$  est échelonnée donc son rang saute aux yeux : il est égal à  $r$ , puis par conservation du rang, toute matrice équivalente à  $J_r$  reste de rang  $r$ .

(2) Réciproquement, supposons qu'une matrice  $A$  de  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  est de rang  $r$ .

Notons  $u$  son application linéaire canoniquement associée,  $F$  un sous-espace vectoriel supplémentaire de  $\text{Ker}(u)$  dans  $\mathbb{K}^p$ .

⇒ Par le théorème du rang  $\dim(\text{Ker}(u)) = p - r$ , et par caractéristique d'un supplémentaire,  $\dim(F) = r$ .

Soit  $\mathcal{A} = (e_1, \dots, e_r)$  une base de  $F$ , alors  $u(\mathcal{A}) = (u(e_i))_{1 \leq i \leq r}$  est une base de  $\text{Im}(u)$  car

⊕  $\text{card}(u(\mathcal{A})) = r = \text{rg}(u) = \dim(\text{Im}(u))$ ,

⊕ si  $\sum_{k=1}^r \lambda_k u(e_k) = 0$ , comme

$$\sum_{k=1}^r \lambda_k u(e_k) = 0 = u\left(\sum_{k=1}^r \lambda_k e_k\right) \text{ (par linéarité de } u\text{)}$$

on en déduit que  $\sum_{k=1}^r \lambda_k e_k \in \text{Ker}(u)$ .

Or  $(e_i)_{1 \leq i \leq r}$  est une base de  $F$ , donc  $\sum_{k=1}^r \lambda_k e_k \in F$ .

Par conséquent  $\sum_{k=1}^r \lambda_k e_k \in F \cap \text{Ker}(u)$ , or  $F$  et  $\text{Ker}(u)$  sont supplémentaires, donc

$$\sum_{k=1}^r \lambda_k e_k = 0.$$

Enfin comme  $(e_i)_{1 \leq i \leq r}$  est une base de  $F$ , donc une famille libre, on en déduit que les  $\lambda_i$  sont nuls, donc que  $(u(e_i))_{1 \leq i \leq r}$  est libre.

⇒ Notons finalement,  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_r, e_{r+1}, \dots, e_p)$  une base de  $\mathbb{K}^p$  adaptée à  $\mathbb{K}^p = F \oplus \text{Ker}(u)$ , et  $\mathcal{C} = (u(e_1), \dots, u(e_r), f_{r+1}, \dots, f_n)$  une base de  $\mathbb{K}^n$  adaptée à  $\text{Im}(u)$ , alors

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = J_r,$$

ce qui donne le résultat voulu avec la formule de changement de bases.



## Une preuve de la proposition 9.10

énoncé

Il suffit d'appliquer le résultat de l'exercice ci-dessus, ainsi si  $\text{rg}(A) = r$ , alors

$$A^T = P J_r Q^T = Q^T J_r^T P^T,$$

et  $J_r^T$  est la matrice canonique de rang  $r$  de  $\mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$ , et  $Q^T$  et  $P^T$  sont inversibles donc  $\text{rg}(A^T) = r = \text{rg}(A)$ .

## Une correction de l'exercice 9.9

énoncé

On montre par récurrence que ce déterminant, que l'on note  $D_n$ , vaut  $D_n = 1 + \sum_{k=1}^n x_k y_k$ .

Pour la relation de récurrence, on utilise la linéarité par rapport à la dernière colonne, qui donne :

$$\begin{aligned} D_n &= \begin{vmatrix} 1 + x_1 y_1 & x_1 y_2 & \dots & x_1 y_n \\ x_2 y_1 & 1 + x_2 y_2 & \dots & x_2 y_n \\ \vdots & \dots & \ddots & \vdots \\ x_n y_1 & \dots & \dots & 1 + x_n y_n \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} 1 + x_1 y_1 & x_1 y_2 & \dots & 0 \\ x_2 y_1 & 1 + x_2 y_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \dots & \ddots & \vdots \\ x_n y_1 & \dots & \dots & 1 \end{vmatrix} \\ &\quad + \begin{vmatrix} 1 + x_1 y_1 & x_1 y_2 & \dots & x_1 y_n \\ x_2 y_1 & 1 + x_2 y_2 & \dots & x_2 y_n \\ \vdots & \dots & \ddots & \vdots \\ x_n y_1 & \dots & \dots & x_n y_n \end{vmatrix} \\ &= D_{n-1} + y_n \begin{vmatrix} 1 + x_1 y_1 & x_1 y_2 & \dots & x_1 \\ x_2 y_1 & 1 + x_2 y_2 & \dots & x_2 \\ \vdots & \dots & \ddots & \vdots \\ x_n y_1 & \dots & \dots & x_n \end{vmatrix} \end{aligned}$$

puis avec les opérations  $C_i \leftarrow C_i - y_i C_n$  pour  $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ ,

$$D_n = D_{n-1} + y_n \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & x_1 \\ 0 & 1 & \dots & x_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & x_n \end{vmatrix} = D_{n-1} + x_n y_n.$$

Et je vous laisse détailler la récurrence.

## Une correction de l'exercice 9.10

énoncé

## Méthode 9.4 – Pour calculer le déterminant d'une matrice :



dans le cas classique où la somme  $S$  des termes des lignes est la même pour chaque ligne,

- ⇒ on additionne toutes les autres colonnes à la première avec  $C_1 \leftarrow C_1 + \sum_{j=2}^n C_j$ , ce qui remplace la première colonne par une colonne dont tous les termes valent  $S$ ,
- ⇒ on met  $S$  en facteur, ce qui donne une première colonne dont tous les termes valent 1,
- ⇒ on utilise cette première colonne sur les autres pour annuler un maximum de termes.

- On additionne toutes les autres colonnes de notre matrice à la première, ce qui remplace la première colonne par une colonne dont tous les termes valent  $a + (n - 1)b$ ,
- on met  $a + (n - 1)b$  en facteur, ce qui donne une première colonne dont tous les termes valent 1,
- on effectue  $C_j \leftarrow C_j - bC_1$ , qui donne une matrice triangulaire inférieure dont un terme diagonal vaut  $a + (n - 1)b$  et les autres valent  $a - b$ , dont le déterminant est le produit des termes diagonaux  $(a + (n - 1)b) \times (a - b)^{n-1}$ .

Comme les opérations élémentaires effectuées conservent le déterminant, on peut conclure que notre matrice de départ a pour déterminant

$$(a + (n - 1)b) \times (a - b)^{n-1}.$$

## Une correction de l'exercice 9.11

énoncé

(1) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on développe  $\Delta_{n+2}$  par rapport à la première ligne :

$$\Delta_{n+2} = (a+b) \times \begin{vmatrix} a+b & ab & 0 & \dots & 0 \\ 1 & a+b & ab & \dots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \dots & \dots & \dots & ab \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 & a+b \end{vmatrix}$$

$$-1 \times \begin{vmatrix} ab & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & a+b & ab & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \dots & \dots & a+b & \dots & ab \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 & a+b \end{vmatrix}$$

(on développe le second déterminant par rapport à sa première ligne)

$$= (a+b) \times \Delta_{n+1} - 1 \times ab \begin{vmatrix} a+b & ab & 0 & \dots & 0 \\ 1 & a+b & ab & \dots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \dots & \dots & \dots & ab \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 & a+b \end{vmatrix}$$

$$= (a+b)\Delta_{n+1} - ab\Delta_n.$$

(2) Ainsi la suite de terme général  $\Delta_n$  est récurrente linéaire d'ordre 2, son équation caractéristique  $x^2 - (a+b)x + ab = 0$  a pour racines évidentes  $a$  et  $b$ , donc

→ si  $a \neq b$ , il existe deux réels  $\lambda$  et  $\mu$  tels que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta_n = \lambda a^n + \mu b^n.$$

Enfin grâce à  $\Delta_1 = a+b$  et  $\Delta_2 = (a+b)^2 - ab$ , on obtient si on applique clairement le pivot de Gauss sur un système  $2 \times 2$  d'inconnues  $\lambda$  et  $\mu$ , que  $\lambda = \frac{a}{a-b}$  et  $\mu = \frac{b}{b-a}$ , donc que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta_n = \frac{a^{n+1} - b^{n+1}}{a-b}.$$

→ si  $a = b$ , il existe deux réels  $\lambda$  et  $\mu$  tels que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta_n = (\lambda n + \mu)a^n.$$

Enfin grâce à  $\Delta_1 = 2a$  et  $\Delta_2 = 3a^2$ , on obtient que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta_n = (n+1)a^n.$$

**Une preuve de la proposition 9.15**

*énoncé*

On sait que  $(e_1, \dots, e_p)$  est une base de  $F$ , donc le sous-espace vectoriel  $F$  est stable par  $u$ , si, et seulement si, pour tout  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $u(e_i) \in F$ , autrement dit  $u(e_i)$  est combinaison linéaire de  $(e_1, \dots, e_p)$  et a pour coordonnée 0 sur  $(e_{p+1}, \dots, e_n)$ , ce qui donne des 0 sur les dernières lignes des  $p$  premières colonnes de la matrice  $\underset{\mathcal{B}}{\text{Mat}}(u)$ , qui est alors de la forme proposée.

**Une correction de l'exercice 9.12**

*énoncé*

Je vous laisse vous convaincre que  $u(F) \subset G$  et  $u(G) \subset F$  si, et seulement si, dans une base de  $E$  adaptée à la somme directe  $E = F \oplus G$ , la matrice de  $u$  est de la forme

$$\left( \begin{array}{c|c} 0 & A \\ \hline B & 0 \end{array} \right).$$

**Une correction de l'exercice 9.13**

*énoncé*

Montrons par récurrence sur  $n$  que « toute matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  triangulaire supérieure à termes diagonaux nuls donne la matrice nulle quand on l'élève à la puissance  $n$  ».

⇒ Pour  $n = 2$ ,

$$\begin{pmatrix} 0 & * \\ 0 & 0 \end{pmatrix}^2 = 0_2.$$

⇒ Supposons que la propriété est vraie au rang  $n - 1$  (pour  $n \geq 2$ ), et montrons qu'elle est vraie au rang  $n$ .

Prenons une matrice  $T_n \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  triangulaire supérieure à termes diagonaux nuls, donc de la forme

$$T_n = \begin{pmatrix} 0 & * & \dots & * \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & * & \\ 0 & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix} = \left( \begin{array}{c|c} 0 & L \\ \hline 0 & T_{n-1} \\ \vdots & \\ 0 & \end{array} \right),$$

où  $L \in \mathcal{M}_{1,n-1}(\mathbb{K})$ , et surtout  $T_{n-1}$  est dans  $\mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{K})$ , triangulaire supérieure à termes diagonaux nuls.

Alors par des produits par blocs successifs, on montre que

$$T_n^2 = \left( \begin{array}{c|c} 0 & LT_{n-1} \\ \hline 0 & T_{n-1}^2 \\ \vdots & \\ 0 & \end{array} \right), \quad T_n^3 = \left( \begin{array}{c|c} 0 & LT_{n-1}^2 \\ \hline 0 & T_{n-1}^3 \\ \vdots & \\ 0 & \end{array} \right),$$

puis (encore par récurrence)

$$T_n^n = \left( \begin{array}{c|c} 0 & LT_{n-1}^{n-1} \\ \hline 0 & T_{n-1}^n \\ \vdots & \\ 0 & \end{array} \right).$$

Ainsi grâce à l'hypothèse de récurrence  $T_{n-1}^{n-1} = 0_{n-1}$ , on obtient bien  $T_n^n = 0_n$ .

## Une correction de l'exercice 9.14

énoncé

Il suffit d'utiliser l'exemple 9.2.

## Une preuve de la proposition 9.18

énoncé

→ On nous donne chaque  $L_i$  sous forme factorisée, où l'on constate directement que  $L_k$  a pour racines les  $a_j$  pour tout entier  $j$  pris entre 0 et  $n$ , distinct de  $i$ .

En revanche,

$$L_i(a_i) = \prod_{\substack{0 \leq k \leq n \\ k \neq i}} \frac{a_i - a_k}{a_i - a_k} = \prod_{\substack{0 \leq k \leq n \\ k \neq i}} 1 = 1^n = 1.$$

Donc pour tout  $(i, j) \in \llbracket 0 ; n \rrbracket^2$ ,  $L_i(a_j) = \delta_{i,j}$ .

→ Chaque polynôme  $L_k$  s'obtient en multipliant par un réel non-nul le produit de  $n$  polynômes de la forme  $(X - a_i)$ , donc il est de degré  $n$ , et appartient à  $\mathbb{K}_n[X]$ .

La famille  $(L_0, \dots, L_n)$  est une famille de cardinal  $n + 1$ , dont tous les polynômes sont dans  $\mathbb{K}_n[X]$ , et  $\mathbb{K}_n[X]$  est de dimension  $n + 1$ . Donc il suffit de prouver que cette famille est libre pour conclure que c'est une base de  $\mathbb{K}_n[X]$  :

prenons  $n + 1$  scalaires  $\lambda_0, \dots, \lambda_n$  qui vérifient

$$\lambda_0 L_0(X) + \dots + \lambda_n L_n(X) = \theta \text{ (le polynôme nul)}$$

Alors pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , en remplaçant  $X$  par  $a_i$ , on obtient

$$\lambda_0 \underbrace{L_0(a_i)}_{=0} + \dots + \lambda_{i-1} \underbrace{L_{i-1}(a_i)}_{=0} + \lambda_i \underbrace{L_i(a_i)}_{=1} + \lambda_{i+1} \underbrace{L_{i+1}(a_i)}_{=0} \dots + \lambda_n \underbrace{L_n(a_i)}_{=0} = 0,$$

d'où  $\lambda_i = 0$ , ce qui achève de prouver que la famille  $(L_0, \dots, L_n)$  est libre.

On peut donc conclure que  $(L_0, \dots, L_n)$  est une base de  $\mathbb{K}_n[X]$ .

→ Pour tout  $P \in \mathbb{K}_n[X]$ , le résultat ci-dessus nous assure l'existence et l'unicité des coordonnées  $(c_0, \dots, c_n)$  de  $P$  dans  $\mathcal{L}$  telles que  $P = \sum_{k=0}^n c_k L_k$ .

Mais de la même manière que dans la question précédente, pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,

$$P(a_i) = \sum_{k=0}^n c_k L_k(a_i) = c_i.$$

Donc les coordonnées demandées sont  $P(a_0), \dots, P(a_n)$ .

### Une correction de l'exercice 9.15

énoncé

Les polynômes de Lagrange définis sur les réels  $k \in \llbracket 0 ; n \rrbracket$  sont les

$$L_k = \prod_{\substack{0 \leq i \leq n \\ i \neq k}} \frac{X - i}{k - i}.$$

Ils forment d'après la proposition ci-dessus une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ , dans laquelle  $P$  s'écrit

$$P = \sum_{k=0}^n P(k) L_k = \sum_{k=0}^n t^k L_k \text{ (par hypothèse).}$$

Ainsi

$$\begin{aligned} P(n+1) &= \sum_{k=0}^n t^k L_k(n+1) = \sum_{k=0}^n t^k \prod_{\substack{0 \leq i \leq n \\ i \neq k}} \frac{n+1-i}{k-i} \\ &= \sum_{k=0}^n t^k \frac{(n+1) \times \dots \times (n-k+2)}{k(k-1) \dots \times 1} \times \frac{(n-k) \dots 1}{(-1)(-2) \dots \times (-(n-k))} \\ &= \sum_{k=0}^n t^k \frac{(n+1)! \times (n-k)!}{(n-k+1)! \times k! \times (-1)^{n-k} (n-k)!} \\ &= \sum_{k=0}^n \frac{(n+1)!}{(n+1-k)! \times k!} \left(\frac{1}{-1}\right)^{n-k} t^k \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n+1}{k} (-1)^{n-k} t^k \\ &= \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} (-1)^{n-k} t^k - (-1)^{-1} t^{n+1} \\ &= - \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} (-1)^{(n+1)-k} t^k + t^{n+1} \\ &= -(t-1)^{n+1} + t^{n+1} = \boxed{t^{n+1} - (t-1)^{n+1}}. \end{aligned}$$

## Une preuve de la proposition 9.19

énoncé

**Première méthode :** on effectue les opérations  $C_j \leftarrow C_j - a_1 C_{j-1}$ , mais pour  $j$  qui décroît de  $n$  à 2. On obtient alors :

$$\begin{aligned}
 V_n(a_1, \dots, a_n) &= \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 1 & a_2 - a_1 & a_2^2 - a_1 a_2 & \dots & a_2^{n-2} - a_1 a_2^{n-3} & a_2^{n-1} - a_1 a_2^{n-2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 1 & a_n - a_1 & a_n^2 - a_1 a_n & \dots & a_n^{n-2} - a_1 a_n^{n-3} & a_n^{n-1} - a_1 a_n^{n-2} \end{vmatrix} \\
 &= \begin{vmatrix} a_2 - a_1 & (a_2 - a_1)a_2 & \dots & (a_2 - a_1)a_2^{n-3} & (a_2 - a_1)a_2^{n-2} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_n - a_1 & (a_n - a_1)a_n & \dots & (a_n - a_1)a_n^{n-3} & (a_n - a_1)a_n^{n-2} \end{vmatrix} \\
 &\quad (\text{en développant suivant la première ligne}) \\
 &= (a_2 - a_1) \cdots (a_n - a_1) \begin{vmatrix} 1 & a_2 & \dots & a_2^{n-3} & a_2^{n-2} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 1 & a_n & \dots & a_n^{n-3} & a_n^{n-2} \end{vmatrix} \\
 &\quad (\text{en factorisant chaque ligne } L_i \text{ par } a_i - a_1) \\
 &= (a_2 - a_1) \cdots (a_n - a_1) \times V_{n-1}(a_2, \dots, a_n).
 \end{aligned}$$

On finit alors par récurrence :

⇒ On vérifie aisément que pour tout  $a_1 \in \mathbb{K}$ ,

$$V_1(a_1) = |1| = 1.$$

⇒ Soit  $n \geq 2$ , supposons que

$$\forall (\square_1, \dots, \square_{n-1}) \in \mathbb{K}^{n-1}, \quad V_{n-1}(\square_1, \dots, \square_{n-1}) = \prod_{1 \leq i < j \leq n-1} (\square_j - \square_i).$$

Alors au rang suivant, pour tout  $(a_1, \dots, a_{n-1}, a_n) \in \mathbb{K}^n$ ,

$$\begin{aligned}
 V_n(a_1, a_2, \dots, a_n) &= (a_2 - a_1) \cdots (a_n - a_1) \times V_{n-1}(a_2, \dots, a_n) \quad (\text{d'après la relation établie au début}) \\
 &= (a_2 - a_1) \cdots (a_n - a_1) \times \prod_{2 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i) \quad (\text{par l'hypothèse de récurrence}) \\
 &= \prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i) \quad \text{C.Q.F.D.}
 \end{aligned}$$

**Deuxième méthode :**

- Si les  $a_i$  ne sont pas deux à deux distincts alors  $V_n(a_1, \dots, a_n)$  est nul car au moins deux lignes seront égales.
- On suppose alors que les  $a_i$  sont 2 à 2 distincts, et on pose pour tout  $x \in \mathbb{K}$ ,  $P(x) = V_{n+1}(a_1, \dots, a_n, x)$ .

En développant par rapport à la dernière ligne, on obtient  $P(x)$  sous la forme d'un polynôme de degré inférieur ou égal à  $n$ , et son coefficient dominant est le coefficient de  $x^n$ , à savoir

$$(-1)^{n+1+n+1} \begin{vmatrix} 1 & a_1 & a_1^2 & \dots & a_1^{n-2} & a_1^{n-1} \\ 1 & a_2 & a_2^2 & \dots & a_2^{n-2} & a_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 1 & a_n & a_n^2 & \dots & a_n^{n-2} & a_n^{n-1} \end{vmatrix} = V_n(a_1, \dots, a_n).$$

Mais comme  $P(a_1) = P(a_2) = \dots = P(a_n) = 0$ , car ce sont des déterminants dont deux lignes sont égales, on en déduit que les racines de  $P$  sont  $a_1, \dots, a_n$ , donc que la forme factorisée de  $P(x)$  est  $P(x) = V_n(a_1, \dots, a_n) \times (x - a_1) \cdots (x - a_n)$ .

Puis on constate que cette égalité reste vraie si les  $a_i$  ne sont pas deux à deux distincts, car elle donne alors  $0 = 0$ , ce qui est vrai.

- On finit alors par récurrence comme dans la méthode précédente.

**Une correction de l'exercice 9.16**

*énoncé*

**Avec les polynômes de Lagrange :** soient  $(x_i, y_i) \in \mathbb{R}^2$  pour  $i \in \llbracket 0 ; n \rrbracket$ , avec  $x_0 < x_1 < \dots < x_n$ , qui définissent  $n + 1$  points du plan deux à deux distincts.

Il suffit de prendre les polynômes de Lagrange  $L_0, \dots, L_n$  associés aux  $x_i$ . Alors le polynôme

$$P = \sum_{k=0}^n y_k L_k$$

est bien de degré au plus  $n$ , et vérifie  $P(x_i) = y_i$  pour tout  $i \in \llbracket 0 ; n \rrbracket$ .

Si un autre polynôme  $Q$  vérifie les mêmes conditions, alors le polynôme  $P - Q$  est encore de degré  $\deg(P - Q) \leq \max(\deg(P), \deg(Q)) \leq n$ , mais admet pour racines tous les  $a_i$ , ce qui lui fait  $n + 1$  racines. Donc  $P - Q$  est nul, autrement dit  $P = Q$ .

**Avec la matrice de Vandermonde :** on cherche  $P = \sum_{k=0}^n a_k x^k \in \mathbb{R}_n[X]$  tel que pour tout

$$i \in \llbracket 1 ; n \rrbracket, P(x_i) = y_i, \text{ c'est-à-dire } \sum_{k=0}^n a_k x_i^k = y_i.$$



## Chapitre 9. Matrices et déterminants

Cela revient donc à chercher  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$  tel que

$$\begin{cases} a_0 + a_1x_0 + a_2x_0^2 + \dots + a_nx_0^n = y_0 \\ a_0 + a_1x_1 + a_2x_1^2 + \dots + a_nx_1^n = y_1 \\ \vdots \\ a_0 + a_1x_n + a_2x_n^2 + \dots + a_nx_n^n = y_n \end{cases}$$

ce qui équivaut à

$$\begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^{n-1} & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^{n-1} & x_1^n \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \dots & x_2^{n-1} & x_2^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^{n-1} & x_n^n \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix},$$

système dont la matrice des coordonnées n'est autre que la matrice de Vandermonde de  $(x_0, \dots, x_n)$ .

On sait que le déterminant de cette matrice est  $V_{n+1}(x_0, \dots, x_n)$ , qui est non nul car les  $x_i$  sont deux à deux distincts.

Par conséquent, la matrice du système est inversible, donc le système a une unique solution  $(a_0, \dots, a_n)$ , ce qui donne un unique polynôme dont la courbe passe par les  $n + 1$  points de départ.

### Une preuve de la proposition 9.20

énoncé

En effet, si  $P \in \mathcal{G}_n(\mathbb{K})$  et  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,

$$\begin{aligned} \det(P^{-1}AP) &= \det(P^{-1}) \times \det(A) \times \det(P) \\ &= \frac{1}{\det(P)} \times \det(A) \times \det(P) = \det(A). \end{aligned}$$

### Une preuve de la proposition 9.21

énoncé

D'une part si  $A$  et  $B$  représentent le même endomorphisme dans deux bases, alors la formule de changement de base est de la forme  $B = P^{-1}AP$ , où  $P$  est la matrice de passage. D'autre part, si  $A$  et  $B$  sont semblables, avec  $B = P^{-1}AP$ , il suffit de considérer la matrice inversible  $P$  comme une matrice de passage de la base canonique  $\mathcal{C}$  de  $\mathbb{K}^n$  à une autre base  $\mathcal{B}$ , alors par la formule de changement de base,  $B$  est la matrice dans la base  $\mathcal{B}$  de l'endomorphisme canoniquement associé à  $A$ .

Une correction de l'exercice 9.17

énoncé

Soit  $f$  l'endomorphisme canoniquement associé à  $A$ . Pour montrer que  $N$  est semblable à  $A$ , il suffit de trouver une base  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$  de  $\mathbb{R}^3$  dans laquelle  $f$  a pour matrice  $N$ .

Or  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = N$  équivaut à

$$\begin{cases} f(e_1) = 2e_1 - 2e_2 - 2e_3 \\ f(e_2) = 2e_2 \\ f(e_3) = 2e_3. \end{cases}$$

→ Pour  $e_2$  et  $e_3$  cherchons  $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$  qui vérifie  $f(u) = 2u$ .

$$\begin{aligned} f(u) = 2u &\iff (f - 2\text{id})(u) = 0 \\ &\iff (A - 2I_3) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = 0 \\ &\iff \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ -4 & 2 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = 0 \\ &\iff y = 2x \\ &\iff u = (x, 2x, z) = x(1, 2, 0) + z(0, 0, 1). \end{aligned}$$

On choisit donc  $e_2 = (1, 2, 0)$  et  $e_3 = (0, 0, 1)$ .

→ Cherchons à présent  $e_1 = (x, y, z)$  :

$$\begin{aligned} f(e_1) = 2e_1 - 2e_2 - 2e_3 &\iff (f - 2\text{id})(e_1) = -2e_2 - 2e_3 \\ &\iff (A - 2I_3) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ -4 \\ -2 \end{pmatrix} \\ &\iff y = 2x - 2, \end{aligned}$$

donc on choisit  $e_1 = (0, -2, 0)$ .

→ Enfin  $\text{Mat}_{\mathcal{C}}(e_1, e_2, e_3) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -2 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ , est de rang 3 (il suffit d'échanger  $C_1$  et  $C_2$ ), donc  $(e_1, e_2, e_3)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

Cette matrice est la matrice  $P$  de passage de  $\mathcal{C}$  à  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ , et, grâce à la formule de changement de bases, elle vérifie bien  $N = P^{-1}AP$ .

## Chapitre 9. Matrices et déterminants

### Une correction de l'exercice 9.18

énoncé

L'endomorphisme canoniquement associé à  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  a pour matrice  $2A = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  dans la base  $(i, 2j)$ .

### Une correction de l'exercice 9.19

énoncé

(1)

$$\begin{aligned} \operatorname{Tr}(A^T \times \overline{B}) &= \sum_{i=1}^n (A^T \times \overline{B})_{i,i} \\ &= \sum_{i=1}^n \left( \sum_{k=1}^n (A^T)_{i,k} \times (\overline{B})_{k,i} \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{k,i} \times \overline{b_{k,i}} \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_{i,j} \times \overline{b_{i,j}} \\ &= \sum_{1 \leq i,j \leq n} a_{i,j} \overline{b_{i,j}}. \end{aligned}$$

(2) En particulier,

$$\operatorname{Tr}(A^T \times \overline{A}) = \sum_{1 \leq i,j \leq n} a_{i,j} \overline{a_{i,j}} = \sum_{1 \leq i,j \leq n} |a_{i,j}|^2$$

donc  $\operatorname{Tr}(A^T \times \overline{A}) = 0$  si, et seulement si,  $|a_{i,j}|^2 = 0$  pour tout  $(i,j) \in \llbracket 1 ; n \rrbracket^2$ , ce qui équivaut à  $A = 0_n$ .

### Une correction de l'exercice 9.20

énoncé

Si un couple  $(A,B)$  de matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est tel que  $AB - BA = I_n$ , alors  $\operatorname{Tr}(AB - BA) = \operatorname{Tr}(I_n) = n$ , or

$$\begin{aligned} \operatorname{Tr}(AB - BA) &= \operatorname{Tr}(AB) - \operatorname{Tr}(BA) \quad (\text{car la trace est linéaire}) \\ &= 0 \quad (\text{par propriété de la trace}). \end{aligned}$$

On en déduit que  $n = 0$ .

On peut considérer que  $n \geq 1$ , vu que personne ne sait ce qu'est  $\mathcal{M}_0(\mathbb{K})$ , donc la réponse à la question initiale est « non ».

**Une correction de l'exercice 9.21**

*énoncé*

La matrice dans la base canonique  $\mathcal{C} = (i = (1,0), j = (0,1))$  de  $\mathbb{R}^2$  de cet endomorphisme  $u$  est

$$\underset{\mathcal{C}}{\text{Mat}}(u) = \underset{\mathcal{C}}{\text{Mat}}(u(i), u(j)) = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -3 & -2 \end{pmatrix},$$

et cette matrice a pour trace  $2 + (-2) = 0$ , donc la trace de l'endomorphisme est nulle.

**Une correction de l'exercice 9.22**

*énoncé*

Si  $p \in \mathcal{L}(E)$  est un projecteur, alors  $\text{Im}(p)$  et  $\text{Ker}(p)$  sont supplémentaires dans  $E$ , et  $\text{Im}(p) = \text{Ker}(p - \text{id}_E)$ . Ainsi dans une base de  $E$  adaptée à  $\text{Im}(p) \oplus \text{Ker}(p)$ , la matrice de  $p$  est diagonale, avec sur sa diagonale autant de 1 que la dimension de  $\text{Im}(p)$ , et le reste de 0. On en déduit que sa trace est

$$\text{Tr}(p) = \dim(\text{Im}(p)) \times 1 + \dim(\text{Ker}(p)) \times 0 = \text{rg}(p).$$