👉 | Il y a aussi des questions au verso!

Questions de cours 1

Réponses

Dans toutes les questions, on note E un $\mathbb{K}$ -espace vectoriel, F et G deux parties de E , et $(x_1, \dots, x_n)$ une famille de vecteurs de E .

Compléter :

Q1. F est un sous-espace vectoriel de E lorsque

Q2. La famille $(x_1, \dots, x_n)$ est génératrice de F si, et seulement si,

 ;

On note alors $F =$

La famille $(x_1, \dots, x_n)$ est libre si, et seulement si,

Cocher la fin de phrase correcte :

si $(x_1, \dots, x_n)$ est une famille libre, la combinaison linéaire $\sum_{k=1}^n \lambda_k x_k$ est

certainement $\left\{ \begin{array}{l} \rightarrow \square \text{ le vecteur nul.} \\ \rightarrow \square \text{ un vecteur non nul.} \end{array} \right.$

Q3. Donner la définition d'une base de E :

Donner une base de $F = \left\{ \begin{pmatrix} a + b - c & -a - 2b + c \\ b + 2c & 2a - 3c \end{pmatrix} \mid (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\}$:

Donner la définition de la dimension d'un espace vectoriel :

si on sait que $\dim(E) = n$, à quelle condition suffisante la famille $(x_1, \dots, x_n)$ est-elle une base de E ?

Dans un espace vectoriel de dimension finie quelconque, quel est l'intérêt de choisir une base ?

$\dim(\mathbb{K}^n) = \square$, $\dim(\mathbb{K}_n[X]) = \square$, $\dim(\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})) = \square$.

Q4. $\text{rg}((1,1), (-1, -1), (2,2)) = \boxed{}$,

$\text{rg}(X+1, -2X+2, X-2, 2X-2, X+2) = \boxed{}$,

Q5. $\Rightarrow$ Compléter avec la définition : on dit que les sous-espaces vectoriels F et G sont supplémentaires dans E lorsque

$\Rightarrow$ Compléter avec une caractérisation en dimension finie :

$E = F \oplus G \iff$

$\Rightarrow$ Compléter avec une caractérisation utilisant des bases :

$E = F \oplus G \iff$

$\Rightarrow$ Justifier (*le plus simplement possible*) que $\text{Vect}(X^2, 1)$ et $\text{Vect}(X^3, X)$ sont supplémentaires dans $\mathbb{R}_3[X]$:

Exercice 1

Pour tout $k \in \mathbb{N}$ on définit la fonction $f_k : x \mapsto \cos(kx)$.
 Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, la famille $(f_k)_{0 \leq k \leq n}$ est libre.

Exercice 2

Soit $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, montrer que $\mathcal{C}(A) = \{M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \mid AM = MA\}$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ dont on donnera une base ainsi que la dimension.

Exercice 3

Soient $a \in \mathbb{R}$, $u_1 = (1, -1, 1)$, $u_2 = (1, 1, 1)$, et $u_3 = (a, 1, 1)$.

1. Montrer que (u_1, u_2, u_3) est une base de $\mathbb{R}^3$ si et seulement si $a \neq 1$.
2. On suppose ici que $a = 1$ et on note $F = \text{Vect}(u_1, u_2, u_3)$.
 - (a) Donner une base de F .
 - (b) Soit $v = (0, 1, 1)$. Montrer que $\text{Vect}(v)$ et F sont supplémentaires dans $\mathbb{R}^3$, puis décomposer le vecteur (x, y, z) sur $F + \text{Vect}(v)$.

Exercice 4

Étudier selon les valeurs des réels a et b le rang de la famille $\left\{ \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 0 & a \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 4 \\ b & -1 \end{pmatrix} \right\}$.
 ci-contre :

Exercice 5

On pose $P_1 = 1 + 3X - X^3$, $P_2 = 1 + 2X + X^2 + X^3$, et $P_3 = 1 + 4X - X^2 - 3X^3$.

1. Déterminer le rang de la famille $[P_1, P_2, P_3]$.
2. Donner un sous-espace vectoriel supplémentaire G de $F = \text{Vect}(P_1, P_2, P_3)$ dans $\mathbb{R}_3[X]$.
3. Donner alors le projeté de $P = -2 + X^2 - X^3$ sur F parallèlement à G , puis le symétrique de P par rapport à F parallèlement à G .

Exercice 6 – (*)

On note $\mathcal{D}$ l'ensemble des fonctions deux fois dérivables sur $]0; +\infty[$.
On considère l'ensemble

$$\mathcal{E} = \{f \in \mathcal{D} \mid \forall x > 0, x^2 f''(x) + 4x f'(x) + 2f(x) = 0\}.$$

1. Montrer que l'ensemble $\mathcal{E}$ est un sous-espace-vectoriel de $\mathcal{D}$.
2. Montrer que $\varphi_1 : x \mapsto \frac{1}{x}$ et $\varphi_2 : x \mapsto \frac{1}{x^2}$ forment une famille libre.
3. (a) Soit $f \in \mathcal{E}$, vérifier que $x \mapsto x^2 f(x)$ est un polynôme de degré inférieur ou égal à 1. (On pourra dériver deux fois la fonction)
(b) En déduire que φ_1 et φ_2 forment une famille génératrice de $\mathcal{E}$.
4. Conclure que (φ_1, φ_2) est une base de $\mathcal{E}$ et donner les coordonnées d'une fonction f de $\mathcal{E}$ dans cette base en fonction de $f(1)$ et de $f'(1)$.

Exercice 7

On considère la matrice unité I_2 et les matrices suivantes de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$:

$$J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad K = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad L = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad A = \begin{pmatrix} 3 & -5 \\ 1 & -3 \end{pmatrix}.$$

1. Donner la base canonique et la dimension de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
2. (a) Montrer que (I_2, J, K, L) est une base de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
(b) Quelles sont les coordonnées de A dans cette base ?
3. Soit $\mathcal{F}$ l'ensemble des matrices M de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ qui vérifient $JMJ = M$, et $\mathcal{G}$ l'ensemble des matrices M de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ qui vérifient $JMJ = -M$.
(a) Prouver que $\mathcal{F}$ et $\mathcal{G}$ sont des sous-espaces vectoriels de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et donner une base pour chacun des deux.
(b) Montrer que $\mathcal{F}$ et $\mathcal{G}$ sont supplémentaires dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
(c) Donner les projetés de A sur $\mathcal{F}$ parallèlement à $\mathcal{G}$ et sur $\mathcal{G}$ parallèlement à $\mathcal{F}$.

Exercice 8 – (*)

1. Montrer que $F = \{(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}} \mid \forall n \in \mathbb{N}, u_{2n+1} = u_{2n}\}$
 et $G = \{(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}} \mid \forall n \in \mathbb{N}, u_{2n+1} = 0\}$
 sont des sous-espaces vectoriels supplémentaires dans $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$.
2. Préciser pour toute suite $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ le projeté de u sur F parallèlement à G , ainsi que son symétrique parallèlement à F par rapport à G .

Réponses aux questions de cours

questions

1. F est un sous-espace vectoriel de E lorsque F est un sous-espace vectoriel de E lorsque

- ⇒ F est non vide (il doit contenir en particulier le vecteur nul 0_E);
- ⇒ F est stable par combinaisons linéaires, autrement dit

$$\forall (x, y) \in F^2, \forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2, \lambda x + \mu y \in F.$$

2. $F = \text{Vect}(x_1, \dots, x_n) \iff$

$$\begin{aligned} & F \subset \text{Vect}(x_1, \dots, x_n), \\ & \text{c'est-à-dire} \\ & \forall x \in F, \exists (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{K}^n, x = \sum_{k=1}^n \lambda_k x_k, \end{aligned}$$

$$\text{Vect}(x_1, \dots, x_n) \subset F.$$

(ce point est trop souvent oublié!)

On note alors $F = \text{Vect}(x_1, \dots, x_n)$.

La famille $(x_1, \dots, x_n)$ est libre si, et seulement si,

La **seule** combinaison linéaire **nulle** de ces vecteurs s'obtient uniquement avec des coefficients nuls :

$$\forall (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{K}^n, \sum_{k=1}^n \lambda_k x_k = 0_E \Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0.$$

Cocher la fin de phrase correcte :

si $(x_1, \dots, x_n)$ est une famille libre, la combinaison linéaire $\sum_{k=1}^n \lambda_k x_k$ est certaine-

- ment
- le vecteur nul.
 - un vecteur non nul.

3. ⇒ Donner la définition d'une base de E :

Une famille de vecteurs est une base de E si, et seulement si, c'est une famille libre et génératrice de E .

- ⇒ Donner une base du sous-espace vectoriel

$$F = \left\{ \begin{pmatrix} a+b-c & -a-2b+c \\ b+2c & 2a-3c \end{pmatrix} \mid (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\} :$$

$$F = \left\{ a \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 2 & -3 \end{pmatrix} \mid (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\}$$

$$= \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 2 & -3 \end{pmatrix} \right)$$

et après avoir montré que ces trois matrices forment une famille libre, on peut conclure que

une base de F est la famille

$$\left(\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 2 & -3 \end{pmatrix} \right)$$

4. $\Rightarrow$ Donner la définition de la dimension d'un espace vectoriel :

La dimension d'un espace vectoriel est le cardinal de ses bases.

$\Rightarrow$ Si on sait que $\dim(E) = n$, à quelle condition suffisante la famille $(x_1, \dots, x_n)$ est-elle une base de E ?

(Sachant que cette famille est formée de vecteurs de E et qu'elle est de cardinal n)
il suffit que ce soit une famille libre pour être une base de E .

5. $\Rightarrow$ Compléter avec la définition :

$E = F \oplus G \iff$ (sachant que F et G sont des s.e.v. de E)
Pour tout vecteur x de E , **il existe** un couple (x_F, x_G) dans $F \times G$ **unique** tel que $x = x_F + x_G$.

$\Rightarrow$ Justifier (le plus simplement possible) que $\text{Vect}(-X^2, 2)$ et $\text{Vect}(-3X^3, X)$ sont supplémentaires dans $\mathbb{R}_3[X]$:

Les familles $(-X^2, 2)$ et $(-3X^3, X)$ sont respectivement des bases de $\text{Vect}(-X^2, 2)$ et $\text{Vect}(-3X^3, X)$, et leur concaténation donne une base de $\mathbb{R}_3[X]$, donc ces deux sous-espaces vectoriels sont supplémentaires dans $\mathbb{R}_3[X]$.

Colles de la semaine 21. Nom et prénom?

6. Si on sait que $\dim(E) = n$, à quelle condition suffisante la famille $(x_1, \dots, x_n)$ est-elle une base de E ?

il suffit que cette famille soit libre, ou bien génératrice, car c'est une famille de vecteurs de E de cardinal n .

7. $\Rightarrow$ $\text{rg}((1,1), (-1, -1), (2,2)) = \boxed{1}$,
 $\text{rg}(X+1, -2X+2, X-2, 2X-2, X+2) = \boxed{2}$.

8. Si on connaît une base de F ainsi qu'une base de G , comment montrer simplement que $F \oplus G = E$?

il suffit de montrer qu'une concaténation de ces deux bases donne une base de E .

9. Soit u une application entre deux espaces vectoriels E et F :

$\Rightarrow u$ est linéaire si, et seulement si,

l'image d'une combinaison linéaire par u est la combinaison linéaire des images :

$$\forall (x, y) \in E^2, \forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2, u(\lambda x + \mu y) = \lambda u(x) + \mu u(y)$$

$\Rightarrow u$ est un automorphisme si, et seulement si,

u est un endomorphisme bijectif, ou si u est un isomorphisme d'un espace vectoriel dans ce même espace vectoriel.

$\Rightarrow x \in \text{Ker}(u) \Leftrightarrow u(x) = 0_F$; $x \in \text{Im}(u) \Leftrightarrow \exists \square \in E, x = u(\square)$;

$\Rightarrow u$ est injective si, et seulement si, $\text{Ker}(u) = \{0_E\}$.

$\Rightarrow$ Soit $u \in \mathcal{L}(E, F)$, donner le théorème du rang en précisant à quelle condition sur E ou F on peut l'appliquer :

dans le cas où E est de dimension finie :

$$\dim(E) = \dim(\text{Ker}(u)) + \text{rg}(u)$$

10. On considère l'application linéaire :

$$u : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}_2[X] \\ (a, b, c) \longmapsto c - a + (c - b)X + (b - a)X^2.$$

Compléter :

$\Rightarrow$ La matrice de u dans les bases canoniques de $\mathbb{R}^3$ et $\mathbb{R}_2[X]$ est

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

→ une base de $\text{Ker}(u)$ est $((1,1,1))$.

→ une base de $\text{Im}(u)$ est $(1 + X^2, 1 + X)$.

11. Soit p un projecteur de E .

→ Quelle propriété caractéristique d'un projecteur vérifie p ?

$$p \circ p = p \quad \text{ou} \quad p^2 = p.$$

En mathématiques, une **propriété caractéristique**, ou **caractérisation**, est une propriété équivalente, appelée aussi **propriété nécessaire et suffisante**.

→ Qu'est-ce qu'une base « adaptée à p » ?

c'est une base de E formée de la concaténation d'une base de $\text{Im}(p)$ avec une base de $\text{Ker}(p)$.

- ⊕ Pour tout sous-espace vectoriel F d'un espace vectoriel E , une base de E adaptée à F est une base de E obtenue en complétant une base de F ;
- ⊕ lorsque deux sous-espaces vectoriels F et G sont supplémentaires dans E , une base adaptée est une base de E formée par concaténation d'une base de F et d'une base de G .

→ Quelle est la matrice de p dans une telle base ?

C'est une matrice diagonale dont les termes diagonaux sont 1 répété $\text{rg}(p)$ fois, et 0 répété $\dim(\text{Ker}(p))$ fois.

12. Soit A une matrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. Compléter :

On rappelle que le noyau et l'image d'une matrice $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ sont en vérité le noyau et l'image de l'application linéaire canoniquement associée à A qui est l'application

$$\begin{aligned} \mathbb{K}^p &\longrightarrow \mathbb{K}^n \\ X &\longmapsto AX. \end{aligned}$$

En vérité les espaces de départ et d'arrivée sont $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ et $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, mais on confond souvent $\mathbb{K}^\square$ et $\mathcal{M}_{\square,1}(\mathbb{K})$ en écrivant les $\square$ -listes en colonne.

$$\mapsto \text{Ker}(A) = \{X \in \mathbb{K}^p \mid AX = 0_{\mathbb{K}^n}\};$$

$$\mapsto \text{Im}(A) = \{AX \mid X \in \mathbb{K}^p\};$$

$$\mapsto \text{Compléter : si } \text{rg}(A) = 3, \text{ alors } \dim(\text{Ker}(A)) = p - 3.$$

13. Compléter : l'ensemble des solutions du système

$$(\mathcal{S}) : \begin{cases} 2x - y + z = 0 \\ x + 2y - 2z = 0 \end{cases}$$

est le noyau de la matrice

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & -2 \end{pmatrix},$$

il a pour base

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Une correction de l'exercice 1

énoncé

Première méthode

Notons pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}_n$ la forme propositionnelle
la famille $(f_0, f_1, \dots, f_n)$ est libre.

1. Au rang $n = 0$, la fonction f_0 n'est pas la fonction nulle, donc la famille $[f_0]$ est une famille libre, et $\mathcal{P}_0$ est vérifiée.
2. Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons que $\mathcal{P}_n$ est vraie, et montrons que $\mathcal{P}_{n+1}$ est aussi vraie, c'est-à-dire que la famille $(f_0, \dots, f_{n+1})$ est libre.

Soient $\lambda_0, \dots, \lambda_{n+1}$, $n + 2$ réels qui vérifient

$$\lambda_0 f_0 + \dots + \lambda_{n+1} f_{n+1} = \theta \quad (\text{où } \theta \text{ est la fonction nulle})$$

autrement dit

$$(E) : \sum_{k=0}^{n+1} \lambda_k f_k = \theta$$

ou encore

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n+1} \lambda_k \cos(kx) = 0.$$

Si on dérive deux fois cette égalité, on obtient

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^{n+1} (-k^2) \lambda_k \cos(kx) = 0,$$

c'est-à-dire

$$\sum_{k=0}^{n+1} (-k^2) \lambda_k f_k = -\lambda_1 f_1 \cdots - n^2 \lambda_n f_n - (n+1)^2 \lambda_{n+1} f_{n+1} = \theta.$$

Par conséquent, on va multiplier la première égalité (E) par $(n+1)^2$ et lui ajouter l'égalité que l'on vient d'obtenir pour éliminer le terme en f_{n+1} :

$$\begin{aligned} (n+1)^2 \times \left(\sum_{k=0}^{n+1} \lambda_k f_k \right) + \left(\sum_{k=0}^{n+1} (-k^2) \lambda_k k f_k \right) &= -(n+1)^2 \theta + \theta \\ \iff \sum_{k=0}^n ((n+1)^2 - k^2) \lambda_k f_k &= \theta. \end{aligned}$$

On a obtenu une combinaison linéaire nulle des fonctions $f_0, \dots, f_n$. Or par hypothèse de récurrence, ces fonctions forment une famille libre, donc les coefficients de cette combinaison linéaire sont nuls. Autrement dit, pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $((n+1)^2 - k^2) \lambda_k = 0$, et comme $n+1 \neq k$, $\lambda_k = 0$.

Ainsi $\lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$, et il ne reste plus dans l'égalité de départ que $\lambda_{n+1} f_{n+1} = \theta$, qui donne $\lambda_{n+1} = 0$ car f_{n+1} n'est pas la fonction nulle.

On a donc établi $\mathcal{P}_{n+1}$, ce qui achève l'exercice.

Deuxième méthode

Soient $\lambda_0, \dots, \lambda_n$, $n+1$ réels qui vérifient

$$\lambda_0 f_0 + \dots + \lambda_n f_n = \theta \quad (\text{où } \theta \text{ est la fonction nulle})$$

alors

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^n \lambda_k \cos(kx) = 0.$$

Donc avec la formule d'Euler

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^n \lambda_k \frac{e^{ikx} + e^{-ikx}}{2} = 0,$$

c'est-à-dire, en multipliant par 2 et en séparant les deux sommes :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^n \lambda_k e^{ikx} + \sum_{k=0}^n \lambda_k e^{-ikx} = 0,$$

d'où en multipliant par e^{inx} ,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^n \lambda_k e^{i(n+k)x} + \sum_{k=0}^n \lambda_k e^{i(n-k)x} = 0,$$

puis en posant $k' = n + k$ dans la première somme, et $k' = n - k$ dans la seconde,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=n}^{2n} \lambda_{k-n} e^{ikx} + \sum_{k=0}^n \lambda_{n-k} e^{ikx} = 0$$

ce qui revient à

$$\forall x \in \mathbb{R}, P(e^{ix}) = 0,$$

où P est le polynôme

$$\begin{aligned} P(X) &= \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_{n-k} X^k + 2\lambda_0 X^n + \sum_{k=n+1}^{2n} \lambda_{k-n} X^k \\ &= \lambda_n + \lambda_{n-1} X + \dots + \lambda_1 X^{n-1} + 2\lambda_0 X^n \\ &\quad + \lambda_1 X^{n+1} + \dots + \lambda_{n-1} X^{2n-1} + \lambda_n X^{2n}. \end{aligned}$$

Ainsi le polynôme P ci-dessus admet pour racines tous les e^{ix} pour $x \in \mathbb{R}$, autrement dit tous les nombres complexes du cercle unité, ce qui fait en bref une infinité de racines.

Par conséquent, P est le polynôme nul, donc ses coefficients sont nuls, et par conséquent les λ_k pour $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ sont tous nuls, ce qui achève de prouver que la famille $[f_0, f_1, \dots, f_n]$ est libre.

Une correction de l'exercice 2

énoncé

Soit $M = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$ une matrice de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

Alors

$$AM = \begin{pmatrix} a-d+g & b-e+h & c-f+i \\ d-g & e-h & f-i \\ g & h & i \end{pmatrix}$$

et

$$MA = \begin{pmatrix} a & -a+b & a-b+c \\ d & -d+e & d-e+f \\ g & -g+h & g-h+i \end{pmatrix}$$

donc

$$M \in \mathcal{C}(A) \Leftrightarrow AM = MA$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} a-d+g & b-e+h & c-f+i \\ d-g & e-h & f-i \\ g & h & i \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} a & -a+b & a-b+c \\ d & -d+e & d-e+f \\ g & -g+h & g-h+i \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \dots (\text{calculs}) \dots \Leftrightarrow \begin{cases} d = g = h = 0 \\ a = e = i \\ b = f \end{cases} \Leftrightarrow M = \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow M = a \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Ainsi en notant $J = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $K = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$,

$$M \in \mathcal{C}(A) \Leftrightarrow M \in \text{Vect}(I_3, J, K),$$

autrement dit

$$\mathcal{C}(A) = \text{Vect}(I_3, J, K).$$

On en déduit que $\mathcal{C}(A)$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$, dont (I_3, J, K) est une famille génératrice. Cette famille est aussi une base car on montre sans difficulté qu'elle est libre.

On en déduit que $\dim(\mathcal{C}(A)) = 3$.

Une correction de l'exercice 3

énoncé

On note $\mathcal{C}$ la base canonique de $\mathbb{R}^3$.

Soit $v = (x, y, z)$ un vecteur quelconque de $\mathbb{R}^3$. En travail préliminaire qui va m'éviter de refaire plusieurs fois presque la même chose, je vais appliquer le pivot de Gauss à la matrice $\underset{\mathcal{C}}{\text{Mat}}(u_1, u_2, u_3, v)$ comme ci-dessous :

$$\left(\begin{array}{cccc} 1 & 1 & a & x \\ -1 & 1 & 1 & y \\ 1 & 1 & 1 & z \end{array} \right) \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 + L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \end{array} \left(\begin{array}{cccc} 1 & 1 & a & x \\ 0 & 2 & a+1 & x+y \\ 0 & 0 & 1-a & z-x \end{array} \right)$$

1. L'espace vectoriel $\mathbb{R}^3$ est de dimension 3, donc la famille (u_1, u_2, u_3) , qui est formée de 3 vecteurs de $\mathbb{R}^3$, est une base de $\mathbb{R}^3$ si et seulement si la matrice des coordonnées $\underset{\mathcal{C}}{\text{Mat}}(u_1, u_2, u_3)$ est de rang 3.

Or d'après le préliminaire,

$$\underset{\mathcal{C}}{\text{Mat}}(u_1, u_2, u_3) \underset{L}{\sim} \left(\begin{array}{ccc} 1 & 1 & a \\ 0 & 2 & a+1 \\ 0 & 0 & 1-a \end{array} \right),$$

est de rang 3 si et seulement si $1 - a \neq 0$.

Par conséquent (u_1, u_2, u_3) est une base de $\mathbb{R}^3$ si et seulement si $a \neq 1$.

2. (a) On est dans le cas où $a = 1$, donc $u_2 = u_3$, et $\dim(F) = \text{rg}(u_1, u_2, u_3) = 2$.

Notons $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. On utilise la propriété suivante

$$u \in F = \text{Vect}(u_1, u_2, u_3) \Leftrightarrow \text{rg}(u_1, u_2, u_3, u) = \text{rg}(u_1, u_2, u_3) = 2$$

Or d'après le préliminaire

$$\text{rg}(u_1, u_2, u) = \text{rg} \left(\begin{array}{cccc} 1 & 1 & 1 & x \\ -1 & 1 & 1 & y \\ 1 & 1 & 1 & z \end{array} \right) = \text{rg} \left(\begin{array}{cccc} 1 & 1 & 1 & x \\ 0 & 2 & 2 & x+y \\ 0 & 0 & 0 & z-x \end{array} \right)$$

Donc $u \in F$ $\Leftrightarrow z - x = 0 \Leftrightarrow$ $x = z$.

- (b) On a vu que $\dim(F) = 2$. Ainsi comme (u_1, u_2) est une famille libre de deux vecteurs de F , c'est une base de F .

(c) **Première méthode :**

– $v \notin F$ car ses coordonnées ne vérifient pas $x = z$.

Soit $u \in \text{Vect}(v) \cap F$, alors il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $u = \lambda.v$. Mais si $\lambda \neq 0$, alors $v = \frac{1}{\lambda}.u$ doit aussi appartenir à $\text{Vect}(v) \cap F$ (qui est un sous-espace vectoriel en tant qu'intersection de sous-espaces vectoriels) donc v doit appartenir à F , ce qui est faux.

On en déduit que $\text{Vect}(v) \cap F = \{\vec{0}\}$.

– On sait que $\dim(F) = \dim(\text{Vect}(u_1, u_2, u_3)) = \text{rg}(u_1, u_2, u_3) = 2$. Puis comme $\dim(\text{Vect}(v)) = 1$, on a $\dim(\text{Vect}(v) + F) = \dim(\mathbb{R}^3)$.

– On peut conclure que : $\boxed{\text{Vect}(v) \oplus F = \mathbb{R}^3}$.

Deuxième méthode : d'après le préliminaire

$$\underset{\mathcal{C}}{\text{Mat}}(u_1, u_2, v) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \underset{L}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

donc est de rang 3, d'où (u_1, u_2, v) est une base de $\mathbb{R}^3$.

On a formé une base de $\mathbb{R}^3$ en réunissant (u_1, u_2) qui est une base de F , et (v) qui est une base de $\text{Vect}(v)$, donc

$$\boxed{\text{Vect}(v) \oplus F = \mathbb{R}^3}.$$

Recherche des projetés : cherchons les coordonnées (a, b, c) du vecteur $w = (x, y, z)$ dans la base (u_1, u_2, v) en résolvant le système de matrice $\underset{\mathcal{C}}{\text{Mat}}(u_1, u_2, v)$ et de second membre $\underset{\mathcal{C}}{\text{Mat}}(w)$, qui est

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

équivalent grâce au préliminaire à

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ x + y \\ z - x \end{pmatrix}$$

qui donne enfin avec $L_2 \leftarrow 1/2(L_2 - L_3), L_1 \leftarrow L_1 - L_2$

$$\begin{cases} a &= -\frac{1}{2}y + \frac{1}{2}z \\ b &= x + \frac{1}{2}y - \frac{1}{2}z \\ c &= z - x \end{cases}$$

Ainsi

$$w = \underbrace{\left(-\frac{1}{2}y + \frac{1}{2}z\right) \cdot u_1 + \left(x + \frac{1}{2}y - \frac{1}{2}z\right) \cdot u_2}_{\in F} + \underbrace{(z - x) \cdot v}_{\in \text{Vect}(v)}$$

(on vérifie vite fait sur son brouillon que la somme donne bien le triplé (x, y, z))

ce qui prouve que le projeté de $w = (x, y, z)$ sur F parallèlement à $\text{Vect}(v)$ est le vecteur $\left(-\frac{1}{2}y + \frac{1}{2}z\right) \cdot u_1 + \left(x + \frac{1}{2}y - \frac{1}{2}z\right) \cdot u_2$, qui donne le triplé $(x, x + y - z, x)$.

Une correction de l'exercice 4

énoncé

Notons respectivement A, B, C, D ces quatre matrices.

On peut extraire de la famille génératrice (A, B, C, D) une base de $\text{Vect}(A, B, C, D)$, donc chercher la dimension de ce sous-espace vectoriel revient à chercher le cardinal de la plus grande famille libre extraite de la famille génératrice (A, B, C, D) (c'est ce qu'on appelle le rang de la famille (A, B, C, D)).

Soient $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ quatre réels qui vérifient l'égalité (E) : $\alpha A + \beta B + \gamma C + \delta D = O_2$.

Alors

$$(E) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} \alpha + \beta + 2\gamma + \delta & 2\alpha + 2\gamma + 4\delta \\ -\alpha + \beta + b\delta & \alpha + 3\beta + a\gamma - \delta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \beta + 2\gamma + \delta = 0 \\ 2\alpha + 2\gamma + 4\delta = 0 \\ -\alpha + \beta + b\delta = 0 \\ \alpha + 3\beta + a\gamma - \delta = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \beta + 2\gamma + \delta = 0 \\ -2\beta + 2\gamma + 2\delta = 0 \\ (b+3)\delta = 0 \\ (a-4)\gamma = 0 \end{cases} \quad (\text{après quelques opérations élémentaires sur les lignes}).$$

Par conséquent,

$$\Rightarrow \text{si } a \neq 4, \text{ alors } \gamma = 0 \text{ et le système donne } \begin{cases} \alpha + \beta + \delta = 0 \\ -2\beta + 2\delta = 0 \\ (b+3)\delta = 0 \\ \gamma = 0 \end{cases}$$

- ⊕ si $b \neq -3$, alors $\alpha = \beta = \gamma = \delta = 0$, ainsi la famille (A, B, C, D) est libre, donc c'est une base de $\text{Vect}(A, B, C, D)$ qui est donc de dimension 4 ;
- ⊕ si $b = -3$ alors le système donne :

$$\begin{cases} \alpha + \beta = -\delta \\ -2\beta = -2\delta \\ \gamma = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = -2\delta \\ \beta = \delta \\ \gamma = 0 \end{cases}$$

donc

- pour $\delta = -1$ on a $\alpha = 2, \beta = 1$ et par conséquent $2A + B = D$, donc $\text{Vect}(A, B, C, D) = \text{Vect}(A, B, C)$;
- d'autre part, pour $\delta = 0$, on remarque que $\alpha A + \beta B + \gamma C = O_2$ donne $\alpha = \beta = \gamma = 0$ donc (A, B, C) est une famille libre et par conséquent une base de $\text{Vect}(A, B, C)$ qui est donc de dimension 3.

$$\Rightarrow \text{si } a = 4 \text{ alors le système donne } \begin{cases} \alpha + \beta + \delta = -2\gamma \\ -2\beta + 2\delta = -2\gamma \\ (b+3)\delta = 0 \end{cases}$$

- si $b \neq -3$ alors le système donne
$$\begin{cases} \alpha = -3\gamma \\ \beta = \gamma \\ \delta = 0 \end{cases}$$

donc

→ pour $\gamma = -1$ on a $\alpha = 3$, $\beta = -1$ et par conséquent $3A - B = C$, donc $\text{Vect}(A, B, C, D) = \text{Vect}(A, B, D)$,

→ d'autre part, pour $\gamma = 0$, on remarque que $\alpha A + \beta B + \delta D = O_2$ donne $\alpha = \beta = \delta = 0$ donc (A, B, D) est une famille libre, et $\dim(\text{Vect}(A, B, C, D)) = 3$.

- si $b = -3$ alors le système donne

$$\begin{cases} \alpha + \beta + \delta = -2\gamma \\ -2\beta + 2\delta = -2\gamma \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = -2\delta - 3\gamma \\ \beta = \delta + \gamma \end{cases}$$

donc

→ pour $\delta = -1$ et $\gamma = 0$, on a $\alpha = 2$, $\beta = 1$ et par conséquent $2A + B = D$;

→ d'autre part, pour $\delta = 0$ et $\gamma = -1$, on remarque que $\alpha = 3$, $\beta = 1$ et par conséquent $3A + B = C$.

Ainsi $\text{Vect}(A, B, C, D) = \text{Vect}(A, B)$ et comme A et B ne sont pas colinéaires, $\text{Vect}(A, B, C, D)$ est de dimension 2.

$$\text{Récapitulons : } \text{rg}(A, B, C, D) = \begin{cases} 4, & \text{si } a \neq 4 \text{ et } b \neq -3; \\ 3, & \text{si } a = 4 \text{ et } b \neq -3, \text{ ou } a \neq 4 \text{ et } b = -3; \\ 2, & \text{si } a = 4 \text{ et } b = -3. \end{cases}$$

Autre méthode :

le rang de cette famille de matrices de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ est égal au rang de la matrice de leurs coordonnées dans la base canonique de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, qui est la matrice suivante :

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 1 \\ 2 & 0 & 2 & 4 \\ -1 & 1 & 0 & b \\ 1 & 3 & a & -1 \end{pmatrix}$$

Cette matrice est équivalente par les lignes à

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & -2 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & b+3 \\ 0 & 0 & a-4 & 0 \end{pmatrix}.$$

On en déduit que la famille est :

- de rang 4, si $a \neq 4$ et $b \neq -3$;
- de rang 3, si $a = 4$ mais $b \neq -3$, ou bien si $a \neq 4$ mais $b = -3$;
- de rang 2 si $a = 4$ et $b = -3$.

Une correction de l'exercice 5

énoncé

1. En effectuant les opérations

$$P_3 \leftarrow P_3 + P_2 - 2P_1, \text{ puis } P_2 \leftarrow P_2 + P_1,$$

on constate que

$$\begin{aligned} \text{rg}(P_1, P_2, P_3) &= \text{rg}(1 + 3X - X^3, 2 + 5X + X^2, \theta) \\ &= \text{rg}(1 + 3X - X^3, 2 + 5X + X^2) \\ &= 2 \text{ (au vu des degrés)}. \end{aligned}$$

2. Par définition du rang, on déduit de la question précédente que $\dim(F) = \dim(\text{Vect}(P_1, P_2, P_3)) = 2$, or P_1 et P_2 sont deux polynômes non-colinéaires, et ils sont dans F , donc ils forment une base de F .

3. De nouveau grâce à l'opération $P_2 \leftarrow P_2 + P_1$, on constate que

$$\begin{aligned} \text{rg}(1, X, P_1, P_2) &= \text{rg}(1, X, 1 + 3X - X^3, 2 + 5X + X^2) \\ &= 4 \text{ (encore avec les degrés)}. \end{aligned}$$

donc ces quatre polynômes, qui sont dans $\mathbb{R}_3[X]$, forment une base de $\mathbb{R}_3[X]$ car $\dim(\mathbb{R}_3[X]) = 4$.

On en déduit que $\text{Vect}(1, X)$ et $\text{Vect}(P_1, P_2)$ sont supplémentaires dans $\mathbb{R}_3[X]$, autrement dit que $G = \text{Vect}(1, X)$ est un sous-espace vectoriel supplémentaire à F dans $\mathbb{R}_3[X]$.

Le théorème de la base incomplète affirme que pour toute famille **libre** $(x_1, \dots, x_p)$ de p vecteurs dans un espace vectoriel de dimension n , on peut trouver $n - p$ vecteurs $(x_{p+1}, \dots, x_n)$ dans n'importe quelle base de E avec lesquels compléter la famille libre en une base $(x_1, \dots, x_p, x_{p+1}, \dots, x_n)$ de E .

Ici on a complété la famille libre (P_1, P_2) en une base de $\mathbb{R}_3[X]$ avec les polynômes 1 et X pris dans la base canonique.

4. Cherchons les coordonnées de $P = -2 + X^2 - X^3$ dans la base $(1, X, P_1, P_2)$. Prenons quatre réels a, b, c, d , alors

$$\begin{aligned}
 a + bX + cP_1 + dP_2 &= P \\
 \iff (a + c + d) + (b + 3c + 2d)X + dX^2 + (-c + d)X^3 &= -2 + X^2 - X^3 \\
 &= -2 + X^2 - X^3 \\
 \iff \begin{cases} a + c + d = -2 \\ b + 3c + 2d = 0 \\ d = 1 \\ -c + d = -1 \end{cases} &\iff \begin{cases} a = -5 \\ b = -8 \\ c = 2 \\ d = 1 \end{cases}
 \end{aligned}$$

donc $P = (-5 - 8X) + (2P_1 + P_2)$, or $-5 - 8X \in G$ et $2P_1 + P_2 \in F$, donc le projeté de P sur F parallèlement à G est $2P_1 + P_2 = 3 + 8X + X^2 - X^3$, et le symétrique de P par rapport à F parallèlement à G est $(2P_1 + P_2) - (-5 - 8X) = 8 + 16X + X^2 - X^3$.

Une correction de l'exercice 6

énoncé

1. $\implies$ L'ensemble $\mathcal{E}$ contient la fonction nulle θ qui est deux fois dérivable sur $]0 ; +\infty[$ et vérifie bien pour tout réel $x > 0$

$$x^2\theta''(x) + 4x\theta'(x) + 2\theta(x) = x^2 \times 0 + 4x \times 0 + 2 \times 0 = 0,$$

donc $\mathcal{E}$ n'est pas vide.

- $\implies$ Soient f et g deux fonctions de $\mathcal{E}$, λ et μ deux réels, alors d'une part

$\lambda f + \mu g$ est deux fois dérivable sur $]0 ; +\infty[$, et pour tout réel $x > 0$,

$$\begin{aligned} & x^2(\lambda f + \mu g)''(x) + 4x(\lambda f + \mu g)'(x) + 2(\lambda f + \mu g)(x) \\ &= \lambda x^2 f''(x) + \mu x^2 g''(x) + 4\lambda x f'(x) + 4\mu x g'(x) \\ &\quad + 2\lambda f(x) + 2\mu g(x) \\ &= \lambda \left[x^2 f''(x) + 4x f'(x) + 2f(x) \right] \\ &\quad + \mu \left[x^2 g''(x) + 4x g'(x) + 2g(x) \right] \\ &= \lambda \times 0 + \mu \times 0 \text{ (car } f \text{ et } g \text{ sont dans } \mathcal{E}) \\ &= 0, \end{aligned}$$

donc la fonction $(\lambda f + \mu g)$ est dans $\mathcal{E}$, ce qui prouve que $\mathcal{E}$ est stable par combinaison linéaire.

⇒ L'ensemble $\mathcal{E}$ est une partie de $\mathcal{D}$ non-vide et stable par combinaison linéaire, donc c'est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{D}$.

2. Notons θ la fonction nulle. Soient a et b deux réel qui vérifient $a \varphi_1 + b \varphi_2 = \theta$, alors pour tout réel $x > 0$,

$$\frac{a}{x} + \frac{b}{x^2} = 0.$$

En particulier, pour $x = 1$, on obtient $a + b = 0$, et $x = \frac{1}{2}$ donne $2a + 4b = 0$. On en déduit par une résolution basique de système que $a = b = 0$, ce qui prouve que (φ_1, φ_2) est une famille libre.

3. (a) Soit f une fonction de $\mathcal{E}$, pour montrer que la fonction $\varphi : x \mapsto x^2 f(x)$ est une fonction polynôme de degré inférieur à 1 (à vrai dire : est polynomiale de degré inférieur à 1 sur $]0 ; +\infty[$), il suffit de prouver que φ est deux fois dérivable sur $]0 ; +\infty[$, et que sa dérivée seconde φ'' est nulle.

Par définition des fonctions de $\mathcal{E}$, f est deux fois dérivable sur $]0 ; +\infty[$, et $x \mapsto x^2$ aussi, donc φ l'est aussi.

Pour tout réel $x > 0$,

$$\varphi'(x) = 2xf(x) + x^2 f'(x)$$

$$\text{et } \varphi''(x) = 2f(x) + 4xf'(x) + x^2 f''(x) = 0 \text{ (car } f \in \mathcal{E})$$

ce qui est le résultat voulu.

(b) $\Rightarrow$ Pour tout réel $x > 0$, $\varphi_1'(x) = -\frac{1}{x^2}$ et $\varphi_1''(x) = +\frac{2}{x^3}$, donc

$$x^2\varphi_1''(x) + 4x\varphi_1'(x) + 2\varphi_1(x) = 2 \times \frac{1}{x} - 4 \times \frac{1}{x} + 2 \times \frac{1}{x} = 0$$

ce qui prouve que φ_1 est dans $\mathcal{E}$.

De même, $\varphi_2'(x) = -\frac{2}{x^3}$ et $\varphi_2''(x) = +\frac{6}{x^4}$, donc on obtient facilement que $x^2\varphi_2''(x) + 4x\varphi_2'(x) + 2\varphi_2(x) = 0$ et φ_2 est dans $\mathcal{E}$.

Ainsi φ_1 et φ_2 sont dans $\mathcal{E}$, et comme $\mathcal{E}$ est un sous-espace vectoriel, on a

$$\text{Vect}(\varphi_1, \varphi_2) \subset \mathcal{E}.$$

$\Rightarrow$ Réciproquement, soit $f \in \mathcal{E}$.

On sait que $x \mapsto x^2f(x)$ est une fonction polynomiale sur $]0; +\infty[$, donc il existe deux réels a et b qui vérifient pour tout réel $x > 0$, $x^2f(x) = ax + b$. Ainsi en multipliant les deux membres par $\frac{1}{x^2}$, on obtient

$$f(x) = a \times \frac{1}{x} + b \times \frac{1}{x^2} = a\varphi_1(x) + b\varphi_2(x).$$

Autrement dit $f = a\varphi_1 + b\varphi_2$, donc $f \in \text{Vect}(\varphi_1, \varphi_2)$.

On a donc établi que $\mathcal{E} \subset \text{Vect}(\varphi_1, \varphi_2)$.

$\Rightarrow$ On peut enfin conclure que $\boxed{\mathcal{E} = \text{Vect}(\varphi_1, \varphi_2)}$, c'est-à-dire que (φ_1, φ_2) est une famille génératrice de $\mathcal{E}$.

4. $\Rightarrow$ On a établi que (φ_1, φ_2) est une famille libre et génératrice de $\mathcal{E}$, donc c'est une base de $\mathcal{E}$.

$\Rightarrow$ Pour toute fonction f de $\mathcal{E}$, les coefficients a et b de f dans la base (φ_1, φ_2) , vérifient pour tout $x > 0$

$$f(x) = a\varphi_1(x) + b\varphi_2(x) = \frac{a}{x} + \frac{b}{x^2}.$$

En particulier, pour $x = 1$, on obtient $f(1) = a + b$.

En dérivant les deux membres de l'égalité

$$f'(x) = -\frac{a}{x^2} - \frac{2b}{x^3}$$

qui donne, à nouveau pour $x = 1$, $f'(1) = -a - 2b$.

On en déduit que

$$b = -f(1) - f'(1)$$

$$a = 2f(1) + f'(1).$$

On conclut alors que les coordonnées de f dans la base (φ_1, φ_2) sont $a = 2f(1) + f'(1)$ et $b = -f(1) - f'(1)$.

Une correction de l'exercice 7

énoncé

1. La base canonique de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ est $\mathcal{C} = (E_1, E_2, E_3, E_4)$ où :

$$E_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad E_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad E_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad E_4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix},$$

$\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ est par conséquent de dimension 4.

2. (a)

$$\text{Mat}_{\mathcal{C}}([I, J, K, L]) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \underset{\substack{\sim \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_2, \\ L_4 \leftarrow L_4 - L_1, \\ L_3 \leftrightarrow L_4}}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$$

donc $\text{rg}(I, J, K, L) = 4$, et

la famille (I, J, K, L) est une base de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

(b) Les réels $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ sont les coordonnées de A dans la base (I, J, K, L) si, et seulement si, $A = \alpha I + \beta J + \gamma K + \delta L$, qui équivaut à ce que $(\alpha, \beta, \gamma, \delta)$ est solution du système de matrice $\text{Mat}_{\mathcal{C}}([I, J, K, L])$ et de

second membre $\underset{\mathcal{C}}{\text{Mat}}(A)$:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \\ \delta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ -5 \\ 1 \\ -3 \end{pmatrix}.$$

que l'on résout par le pivot de Gauss (je vous laisse les détails) en

$$\begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = -2 \\ \gamma = 3 \\ \delta = -3 \end{cases}$$

autrement dit $\boxed{A = -2J + 3K - 3L}$.

3. (a)- Soit $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, alors $JMJ = \begin{pmatrix} d & c \\ b & a \end{pmatrix}$ donc

$$M \in \mathcal{F} \Leftrightarrow JMJ = M \Leftrightarrow \begin{cases} a = d \\ b = c \end{cases} \Leftrightarrow M = \begin{pmatrix} a & b \\ b & a \end{pmatrix} = aI + bJ \Leftrightarrow M \in \text{Vect}(I, J)$$

Donc $\mathcal{F} = \text{Vect}(I, J)$, ce qui prouve que $\mathcal{F}$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et que (I, J) est une famille génératrice de $\mathcal{F}$. Comme I et J ne sont pas colinéaires, on peut conclure que

$\boxed{[I, J] \text{ est une base de } \mathcal{F}}$.

- On prouve de la même manière que $\mathcal{G}$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et que $\boxed{[K, L] \text{ est une base de } \mathcal{G}}$.

(b) Des questions précédentes, on récolte que

$$\begin{cases} [I, J] \text{ est une base de } \mathcal{F}, \\ [K, L] \text{ est une base de } \mathcal{G}, \\ [I, J, K, L] \text{ est une base de } \mathcal{M}_2(\mathbb{R}), \end{cases}$$

donc $\boxed{\mathcal{F} \text{ et } \mathcal{G} \text{ sont supplémentaires dans } \mathcal{M}_2(\mathbb{R})}$.

(c) On a vu que $A = -2J + 3K - 3L$, or $\begin{cases} -2J \in \mathcal{F} \\ 3K - 3L \in \mathcal{G} \end{cases}$ donc

→ le projeté de A sur $\mathcal{F}$ parallèlement à $\mathcal{G}$ est $-2J$;

→ le projeté de A sur $\mathcal{G}$ parallèlement à $\mathcal{F}$ est $3K - 3L$.

Une correction de l'exercice 8

énoncé

Les suites de F sont les suites de la forme

$$(u_0, u_0, u_2, u_2, u_4, u_4, \dots, u_{2n}, u_{2n}, \dots)$$

et les suites de G sont les suites de la forme

$$(u_0, 0, u_2, 0, u_4, 0, \dots, u_{2n}, 0, \dots).$$

1. (i) F contient la suite nulle donc n'est pas vide.

De plus, soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ deux suites de F , et λ et μ deux réels, alors pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$(\lambda u_{2n+1} + \mu v_{2n+1}) = (\lambda u_{2n} + \mu v_{2n})$$

donc $\lambda (u_n)_{n \in \mathbb{N}} + \mu (v_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

En conclusion F est non-vidé et stable par combinaison linéaire, donc c'est un sous-espace vectoriel de $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$.

(ii) On montre de la même manière que G est un sous-espace vectoriel de $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$.

(iii). Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de $F \cap G$. Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{2n+1} = u_{2n}$ et $u_{2n+1} = 0$, donc $u_{2n+1} = 0$ et $u_{2n} = 0$, ce qui prouve que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est la suite nulle.

Donc $F \cap G$ est réduit à la suite nulle.

• Soit $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$, cherchons une suite $v = (v_0, v_0, v_2, v_2, \dots, v_{2n}, v_{2n}, \dots)$ dans F et une suite $w = (w_0, 0, w_2, 0, \dots, w_{2n}, 0, \dots)$ dans G qui vérifient $u = v + w$.

Cette égalité $v + w = u$ donne pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{cases} v_{2n} + w_{2n} = u_{2n} \\ v_{2n} + 0 = u_{2n+1} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} w_{2n} = u_{2n} - u_{2n+1} \\ v_{2n} = u_{2n+1} \end{cases}$$

il suffit donc de prendre

$$\begin{aligned} v &= (u_1, \quad u_1, \quad \dots, \quad u_{2n+1}, \quad u_{2n+1}, \quad \dots) \\ w &= (u_0 - u_1, \quad 0, \quad \dots, \quad u_{2n} - u_{2n+1}, \quad 0, \quad \dots) \end{aligned}$$

et on obtient bien $u = v + w$ avec v dans F et w dans G .

Ainsi $\mathbb{K}^{\mathbb{N}} = F + G$.

• On peut donc conclure que $\mathbb{K}^{\mathbb{N}} = F \oplus G$.

2. De la question précédente on déduit directement que le projeté de $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sur F parallèlement à G est

$$p(u) = v = (u_1, \quad u_1, \quad \dots, \quad u_{2n+1}, \quad u_{2n+1}, \quad \dots)$$

tandis que le projeté de $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sur G parallèlement à F est

$$q(u) = w = (u_0 - u_1, \quad 0, \quad \dots, \quad u_{2n} - u_{2n+1}, \quad 0, \quad \dots)$$

Par conséquent, le symétrique de $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ parallèlement à F par rapport à G est

$$\begin{aligned} s(u) &= (q - p)(u) = w - v \\ &= (u_0 - 2u_1, -u_1, \dots, u_{2n} - 2u_{2n+1}, -u_{2n+1}, \dots) \end{aligned}$$