

Questions de cours 1

Réponses

1. On note I, J deux intervalles de \mathbb{R} , donner une condition suffisante sur les fonctions $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : J \rightarrow \mathbb{R}$ pour que $g \circ f$ soit continue sur I :

2. Donner un exemple de fonction continue sur \mathbb{R} , et dérivable sur \mathbb{R} sauf en -1 et en 1 :

3. Donner la formule de Leibniz (*ce qui suppose d'en donner les conditions*) :

4. Donner la deuxième formulation de l'inégalité des accroissements finis :

5. Donner le théorème de limite de la dérivée (ou extension de la dérivée en un point) :

6. À quelle condition une fonction $f \in \mathcal{C}^2$ sur I , est-elle convexe ?

Dans ce cas, encadrer la courbe de f entre deux équations de droite :

$$\forall a, b \in I, \quad \forall x \in I, \quad \boxed{} \leq f(x) \leq \boxed{}.$$

7. Cocher la ou les bonne(s) réponse(s) :

$$\sin\left(\frac{1}{n+2}\right)_{n \rightarrow +\infty} \sim \square \frac{1}{n+2}, \quad \square \frac{1}{n}, \quad \square 0, \quad \square \frac{1}{n} + e^{-n}$$

Exercice 1

On considère pour tout $n \in \mathbb{N}$ la fonction f_n définie sur \mathbb{R} par

$$f_n(x) = nx^3 + n^2x - 2.$$

1. Montrer que l'équation $f_n(x) = 0$ admet dans \mathbb{R} une unique solution a_n .
2. Montrer que la suite $(a_n)_{n \geq 1}$ est décroissante et convergente.
3. Montrer que sa limite est 0, et en revenant à la définition de a_n , trouver un équivalent de a_n .

Exercice 2

Calculer pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la dérivée $n^{\text{ème}}$ de la fonction $f_n : x \mapsto x^{n-1} \ln x$.

Exercice 3

Démontrer que si $0 < a < b$ alors $a < \frac{b-a}{\ln b - \ln a} < b$.

En déduire que si un réel x vérifie $0 < x < 1$ ou $x > 1$, alors $1 - \frac{1}{x} < \ln x < x - 1$.

Exercice 4

Soit $a > 0$, et f une fonction de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, a]$ qui vérifie

$$f(0) = 0 \text{ et } f(a)f'(a) < 0.$$

Montrer qu'il existe $c \in]0, a[$ tel que $f'(c) = 0$.

Exercice 5

1. Appliquer sur l'intervalle $[0, A]$ (où A est un réel strictement positif) la formule des accroissements finis à la fonction $f(x) = u + vx + we^{\alpha x}$ (où u, v, w, α sont réels, et w et α sont non nuls).
2. En déduire que la fonction $x \mapsto \frac{1}{\alpha x} \ln \left(\frac{e^{\alpha x} - 1}{\alpha x} \right)$ est bornée sur $]0, +\infty[$.

Exercice 6

Montrer par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$ que si f est une fonction n fois dérivable sur $[a, b]$ qui s'annule $n + 1$ fois sur $[a, b]$, alors $f^{(n)}$ s'annule dans $]a, b[$.

Exercice 7

En raisonnant par l'absurde et en utilisant le théorème de Rolle, montrer que le polynôme $P = X^n + aX + b$ (a et b sont deux réels) admet au plus trois racines réelles.

Exercice 8

On considère une fonction f dérivable sur $[a ; b]$ qui vérifie $f(a) = f(b)$ et $f'(a) = 0$.

1. Représenter une telle fonction.

2. En utilisant la fonction $g : x \mapsto \begin{cases} \frac{f(x)-f(a)}{x-a}, & \text{si } x \neq a ; \\ 0, & \text{si } x = a ; \end{cases}$

montrer qu'il existe un réel c dans $]a ; b[$ qui vérifie $f'(c) = \frac{f(c)-f(a)}{c-a}$.

Exercice 9

Déterminer les extremums sur un segment $[a ; b]$ de la fonction $x \mapsto e^{-x^2}$.

Exercice 10

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Déterminer l'abscisse du premier maximum local sur $]0 ; +\infty[$ de la fonction $x \mapsto \sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k}$.

Réponses aux questions de cours

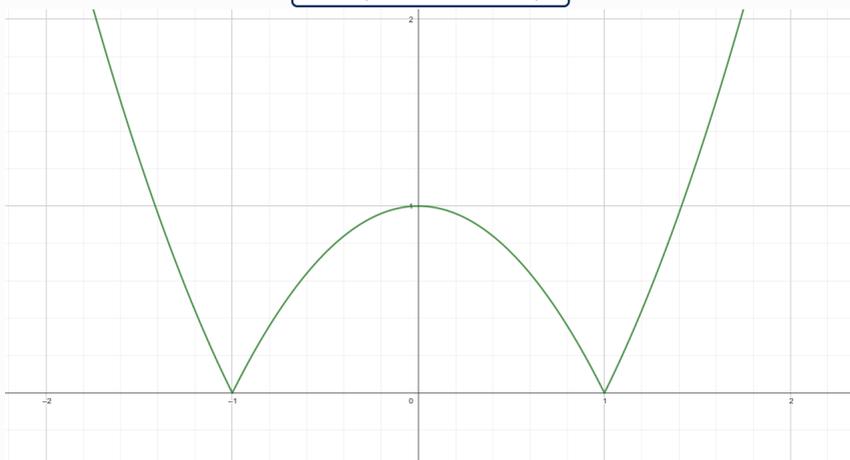
questions

- Donner une condition suffisante sur les fonctions $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : J \rightarrow \mathbb{R}$ pour que $g \circ f$ soit continue sur I :

Il suffit que f soit continue sur I , que $f(I) \subset J$, et que g soit continue sur J pour que $g \circ f$ soit continue sur I .

- Donner un exemple de fonction continue sur \mathbb{R} mais qui n'est pas dérivable en -1 ni en 1 :

$$x \mapsto |(x - 1)(x + 1)|.$$



Graphiquement, un point de la courbe où une fonction est continue sans être dérivable est soit un point où la tangente est verticale, soit un point où la courbe « fait un coin ».

Les exemples les plus classiques sont la fonction $x \mapsto \sqrt{|x|}$ en 0 (tangente verticale), et la fonction valeur absolue en 0 .

- Donner la formule de Leibniz :

Si f et g sont n fois dérivables sur I , alors $f \times g$ est encore n fois dérivable sur I , et pour tout $x \in I$:

$$(f \times g)^{(n)}(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)}(x) \times g^{(n-k)}(x).$$

- Donner la deuxième formulation de l'inégalité des accroissements finis :

Si f est continue sur I , dérivable telle que $|f'| \leq k$ sur l'intérieur de I , alors

$$\forall (x, y) \in I^2, |f(y) - f(x)| \leq k|y - x|.$$

5. Donner le théorème de limite de la dérivée (ou extension de la dérivée en un point)

$\rightarrow f$ est continue sur I ,
 Si $\rightarrow f$ est dérivable sur $I \setminus \{a\}$, alors $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = \ell$.
 $\rightarrow \lim_{x \rightarrow a} f'(x) = \ell \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$,

En particulier, si $\ell \in \mathbb{R}$ alors f est \mathcal{C}^1 en a avec $f'(a) = \ell$.

6. À quelle condition une fonction $f \in \mathcal{C}^2$ sur I , est-elle convexe?

f'' est positive sur I .

Dans ce cas, encadrer la courbe de f entre deux équations de droite :

$$\forall a, b \in I, \forall x \in I, f'(a)(x - a) + f(a) \leq f(x) \leq \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a) + f(a).$$

7. Cocher la ou les bonne(s) réponse(s) :

$\sin\left(\frac{1}{n+2}\right)_{n \rightarrow +\infty} \sim \checkmark \frac{1}{n+2}$, (car $\frac{1}{n+2} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ et $\sin(\square) \sim \square$)

$\checkmark \frac{1}{n}$, (car $\frac{1}{n+2} \sim \frac{1}{n}$)

(il n'y a (presque) que

0, la fonction nulle qui soit équivalente à 0)

$\checkmark \frac{1}{n} + e^{-n}$ (car $\frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \sim \frac{1}{n}$)

8. Compléter avec la partie polynomiale du développement limité

$$\ln(1 + \square) \underset{\square \rightarrow 0}{=} \boxed{\sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k} \square^k} + o(\square^n),$$

$$e^\square \underset{\square \rightarrow 0}{=} \boxed{\sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \square^k} + o(\square^n),$$

$$\cos(\square) \underset{\square \rightarrow 0}{=} \boxed{\sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(2k)!} \square^{2k}} + o(\square^{2n+1}),$$

$$\sin(\square) \underset{\square \rightarrow 0}{=} \boxed{\sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} \square^{2k+1}} + o(\square^{2n+2}),$$

$$(1 + \square)^\pi \underset{\square \rightarrow 0}{=} \boxed{1 + \pi x + \sum_{k=2}^n \frac{\pi(\pi-1)\cdots(\pi-n+1)}{n!} \square^n} + o(\square^n).$$

9. Compléter avec un développement asymptotique à la précision $\frac{1}{n^2}$:

$$\begin{aligned} \frac{n+1}{n+2} &= \frac{n\left(1+\frac{1}{n}\right)}{n\left(2+\frac{1}{n}\right)} = \left(1+\frac{1}{n}\right) \times \frac{1}{1-\left(-\frac{2}{n}\right)} \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \left(1+\frac{1}{n}\right) \times \left(1-\frac{2}{n}+\frac{1}{2}\left(\frac{2}{n}\right)^2 + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \boxed{1-\frac{1}{n}+\frac{2}{n^2}+o\left(\frac{1}{n^2}\right)}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sqrt{n+2} &= \sqrt{n} \times \sqrt{1+\frac{2}{n}} \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \sqrt{n} \left(1+\frac{1}{2}\left(\frac{2}{n}\right) + \frac{\frac{1}{2}\left(1-\frac{1}{2}\right)}{2}\left(\frac{2}{n}\right)^2 + o\left(\left(\frac{2}{n}\right)^3\right)\right) \end{aligned}$$

(après calculs sur mon brouillon, je décide d'opter pour un « grand O » pour atteindre à la fin l'objectif désiré...)

$$\begin{aligned} &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \sqrt{n} \left(1+\frac{1}{n}-\frac{1}{8} \times \frac{4}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^3}\right)\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \sqrt{n} \left(1+\frac{1}{n}-\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^3}\right)\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \sqrt{n} + \frac{1}{\sqrt{n}} - \frac{1}{2n\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{n^2\sqrt{n}}\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \boxed{\sqrt{n} + \frac{1}{\sqrt{n}} - \frac{1}{2n\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)} \end{aligned}$$

$$n \left(e^{\frac{1}{n}} - 1\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \boxed{1 + \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{6n^2} + o\left(\frac{1}{n^3}\right)},$$

$$\ln\left(\cos\left(\frac{1}{n}\right)\right) = \ln\left(1 + \left(\cos\left(\frac{1}{n}\right) - 1\right)\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \cos\left(\frac{1}{n}\right) - 1$$

$$\begin{aligned} &\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2} \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \boxed{-\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)} \quad (\text{car } u \sim v \iff u = v + o(v)). \end{aligned}$$

Une correction de l'exercice 1

énoncé

1. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est dérivable sur \mathbb{R} , et $f'_n(x) = 3nx^2 + n^2 \geq 1$ car $n^2 \geq 1$ et $3nx^2 \geq 0$.

f_n est continue et strictement croissante sur \mathbb{R} , elle est donc bijective de \mathbb{R} sur $f_n(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ car $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_n(x) = -\infty$.

Donc, il existe un et un seul réel x tel que $f_n(x) = 0$. On le note a_n .



Dans cet exercice, on utilise le fait que si une fonction g est croissante, alors les antécédents et les images sont rangés dans le même ordre, donc en particulier, il suffit de prouver que $g(a) \leq g(b)$ pour pouvoir conclure que $a \leq b$.

- 2.

On constate que $f_n(0) = -2 \leq f_n(a_n) = 0$, or, f_n est croissante, donc, $0 \leq a_n$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

De plus

$$\begin{aligned} f_{n+1}(a_n) &= (n+1)a_n^3 + (n+1)^2 a_n - 2 \\ &= \underbrace{na_n^3 + n^2 a_n - 2}_{f_n(a_n)=0} + \underbrace{a_n^3 + (2n+1)a_n^3 + (2n+1)a_n}_{\geq 0} \\ &\geq 0 = f_{n+1}(a_{n+1}), \end{aligned}$$

Étant donné que f_{n+1} est croissante, on obtient $a_n \geq a_{n+1}$.

La suite (a_n) est décroissante et minorée par 0, donc elle converge.

3. On compare a_n à $\frac{1}{n}$:
pour tout entier $n \geq 2$,

$$f_n(a_n) = 0 \leq n - 2 \leq \frac{1}{n} + n - 2 = f_n\left(\frac{1}{n}\right),$$

donc encore par croissance de f_n , on a $a_n \leq \frac{1}{n}$, puis par encadrement (car $a_n \geq 0$) on peut conclure que $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$.



Autre méthode : pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$na_n^3 + n^2 a_n - 2 = 0, \text{ donc } a_n = \frac{2}{n^2} - \frac{1}{n} a_n^3,$$

or on vient de voir que a_n est décroissante minorée, donc elle est bornée, ainsi

$$a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{2}{n^2} - \frac{1}{n} O(1) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

On vient de voir que $0 \leq a_n \leq \frac{1}{n}$, on en déduit que $a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{n}\right)$, d'où $a_n^3 \underset{n \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{n^3}\right)$,

$$\begin{aligned} f_n(a_n) &= na_n^3 + n^2 a_n - 2 = 0 \\ \iff a_n &= \frac{2}{n^2} - \frac{1}{n} a_n^3 \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{2}{n^2} - \frac{1}{n} O\left(\frac{1}{n^3}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{2}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^3}\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{n^2}. \end{aligned}$$

Une correction de l'exercice 2

énoncé

Soit $n \in \mathbb{N}^*$, la fonction $u : x \mapsto x^{n-1}$ est \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , donc en particulier sur $]0 ; +\infty[$, et la fonction \ln est aussi \mathcal{C}^∞ sur $]0 ; +\infty[$, donc f_n est \mathcal{C}^∞ sur $]0 ; +\infty[$.

Avec $f_n = u \times \ln$, la formule de Leibniz nous donne pour tout réel x strictement positif

$$(f_n)^{(n)}(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (u)^{(k)}(x) \times (\ln)^{(n-k)}(x).$$

On sait (ou on est censé savoir à force de l'avoir vu) que

$$u^k(x) = \begin{cases} \frac{(n-1)!}{(n-1-k)!} x^{n-1-k} & \text{si } k \leq n-1 \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

et d'autre part, après avoir dérivé 4 ou 5 fois \ln , on conjecture (puis on le

prouve par récurrence) que pour tout $p \in \mathbb{N}$,

$$\ln^{(p)}(x) = \begin{cases} \ln(x) & \text{si } p = 0 \\ (-1)^{p-1} \frac{(p-1)!}{x^p} & \text{si } p \geq 1. \end{cases}$$

Donc

$$\begin{aligned} (f_n)^{(n)}(x) &= \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} \frac{(n-1)!}{(n-1-k)!} x^{n-1-k} \times (-1)^{n-k-1} \frac{(n-k-1)!}{x^{n-k}} \\ &\quad \text{(le terme de la somme correspondant à } k = n \text{ est nul)} \\ &= \frac{(n-1)!}{x} \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} (-1)^{n-k-1} \\ &= (-1) \times \frac{(n-1)!}{x} \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} (-1)^{n-k} \\ &= -\frac{(n-1)!}{x} \left[\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} - (-1)^0 \right] \\ &= -\frac{(n-1)!}{x} [(1 + (-1))^n - 1] \\ &= -\frac{(n-1)!}{x} [0^n - 1] = \boxed{\frac{(n-1)!}{x}} \quad (\text{car } n \geq 1 \text{ donc } 0^n = 0). \end{aligned}$$

Une correction de l'exercice 3

énoncé

Soit a, b deux réels tels que $0 < a < b$.

La fonction \ln est \mathcal{C}^∞ sur $]0; +\infty[$, donc en particulier elle est continue sur $[a; b]$ et dérivable sur $]a; b[$.

Ainsi par l'égalité des accroissements finis, il existe un réel $c \in]a; b[$ tel que

$$\frac{\ln(b) - \ln(a)}{b - a} = \ln'(x) = \frac{1}{c},$$

d'où

$$\frac{b - a}{\ln(b) - \ln(a)} = c,$$

ainsi

$$\frac{b-a}{\ln(b)-\ln(a)} \in]a; b[,$$

autrement dit

$$a < \frac{b-a}{\ln(b)-\ln(a)} < b, \text{ c.Q.F.D.}$$

Je vous laisse remplacer a par x et b par 1 dans le cas $0 < x < 1$, et l'inverse si $1 < x$ pour obtenir les inégalités demandées.

Une correction de l'exercice 4

énoncé

Quitte à remplacer f par $(-f)$ on suppose que $f(a) > 0$ et $f'(a) < 0$.

Première méthode : (i) f est continue sur le segment $[0, a]$ donc est bornée et atteint ses bornes : soit M son maximum et $c \in [0, a]$ tel que $f(c) = M$.

(ii) On sait que $f(a) > 0$ et $f(0) = 0$, donc le maximum n'est pas atteint en 0, d'où $c \in]0, a]$.

(iii) Supposons que $c = a$, alors pour tout $x \in [0, a]$, $f(x) \leq M = f(a)$. Par conséquent

$$\forall x \in [0, a[, \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \geq 0$$

d'où par prolongement des inégalités larges à la limite

$$\lim_{x \rightarrow a^-} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \geq 0.$$

Or f étant dérivable en a , $\lim_{x \rightarrow a^-} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \geq 0 = f'(a)$, donc $f'(a) \geq 0$.

Mais par hypothèse $f'(a) < 0$, donc on débouche sur une contradiction. Ainsi on peut affirmer que $c \in]0, a[$.

(iv) En conclusion, $\left. \begin{array}{l} f \text{ est dérivable sur } [0, a], \\ f \text{ admet un extremum en } c, \\ c \in]0, a[\end{array} \right\} \text{ donc } f'(c) = 0.$

Deuxième méthode : (i) Supposons que : $\forall x \in [0 ; a], f'(x) < 0$, alors f est décroissante sur $[0 ; a]$, ce qui entraîne que $f(0) \geq f(a)$. Or $f(0) = 0$, donc on obtient $f(a) \leq 0$, ce qui contredit l'hypothèse de départ.

Par conséquent, il existe $\alpha \in [0 ; a]$ qui vérifie $f'(\alpha) \geq 0$.

(ii) Comme $f'(\alpha) > 0$, on peut affirmer que $\alpha \in [0 ; a[$. Ainsi $f'(\alpha) < 0 \leq f'(\alpha)$, donc 0 est une valeur intermédiaire de f' . Or f est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0 ; a]$, donc en particulier f' est continue sur $[\alpha ; a]$.

Par conséquent, en appliquant le théorème des valeurs intermédiaires, il existe un réel c dans $[\alpha ; a[$, donc dans $[0 ; 1]$, qui vérifie $f'(c) = 0$.

Troisième méthode : on procède par l'absurde, supposons que : $\forall x \in [0 ; a], f'(x) \neq 0$.

(i) La fonction f est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0 ; a]$, donc f' est continue sur $[0 ; a]$, et par le théorème des valeurs intermédiaires $f'([0 ; a])$ est un **intervalle** qui contient $f'(\alpha)$, qui est strictement négatif, et qui ne contient pas 0 par hypothèse, donc un tel intervalle ne peut contenir de réels positifs ou nuls.

On en déduit que : $\forall x \in [0 ; a], f'(x) < 0$.

(ii) Par conséquent, f est décroissante sur $[0 ; a]$, ce qui entraîne en particulier que $f(0) \geq f(a)$. Or $f(0) = 0$, donc $f(a) \leq 0$, ce qui contredit l'hypothèse $f(a) > 0$.

(iii) Donc l'hypothèse : $\forall x \in [0 ; a], f'(x) \neq 0$ est fautive, et par conséquent il existe $c \in [0 ; a]$ qui vérifie $f'(c) = 0$.

Une correction de l'exercice 5

énoncé

1. La fonction f est continue et dérivable sur \mathbb{R} , donc a fortiori sur $[0, A]$. Le théorème des accroissements finis nous donne alors l'existence de $c \in]0, A[$ qui vérifie

$$f'(c) = \frac{f(A) - f(0)}{A - 0}.$$

Or pour tout réel x , $f'(x) = v + \alpha \times we^{\alpha x}$, et de plus $f(A) - f(0) =$

$vA + w(e^{\alpha A} - 1)$ donc

$$v + \alpha \times w e^{\alpha c} = \frac{vA + w(e^{\alpha A} - 1)}{A}$$

2. On en déduit, en soustrayant A et en divisant par $\alpha \times w$ qui est non-nul

$$e^{\alpha c} = \frac{e^{\alpha A} - 1}{\alpha A}$$

On vérifie que, sachant $A > 0$, $e^{\alpha A} - 1 > 0 \iff \alpha A > 0$, donc que $e^{\alpha A} - 1$ et αA sont de même signe, et finalement que $\frac{e^{\alpha A} - 1}{\alpha A} > 0$. Ainsi, en prenant le logarithme, et en divisant de nouveau par α , on obtient

$$c = \frac{1}{\alpha} \ln \left(\frac{e^{\alpha A} - 1}{\alpha A} \right)$$

3. Pour tout réel A strictement positif, le réel c obtenu ci-dessus est dans $]0, A[$. Autrement dit, pour tout réel A strictement positif

$$0 < \frac{1}{\alpha} \ln \left(\frac{e^{\alpha A} - 1}{\alpha A} \right) < A$$

et en divisant par A qui est strictement positif

$$0 < \frac{1}{\alpha A} \ln \left(\frac{e^{\alpha A} - 1}{\alpha A} \right) < 1.$$

Il suffit de remplacer A par x pour se convaincre que

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad 0 < g(x) < 1$$

donc que g est bornée sur $]0, +\infty[$.

Une correction de l'exercice 6

énoncé

On procède par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$ en notant $\mathcal{P}(n)$ la propriété : « si f est une fonction n fois dérivable sur $[a, b]$ qui s'annule $n + 1$ fois sur $[a, b]$,

alors $f^{(n)}$ s'annule dans $]a, b[$ ».

→ Au rang $n = 1$, si f est dérivable sur $[a, b]$ et s'annule 2 fois sur $[a, b]$ en $\alpha < \beta$, alors d'après le théorème de Rolle, il existe $c \in]\alpha, \beta[\subset]a, b[$ tel que $f(c) = 0$, donc f s'annule une fois sur $]a, b[$.

→ Soit $n \in \mathbb{N}^*$, supposons que $\mathcal{P}(n)$ est vraie.

Alors, prenons une fonction f dérivable $n + 1$ fois sur $[a, b]$ qui s'annule $n + 2$ fois sur $[a, b]$ aux points $a_0 < \dots < a_{n+1}$. Alors en appliquant le théorème de Rolle sur chaque intervalle $[a_i, a_{i+1}]$ (avec $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$), on obtient pour tout $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ un réel $b_i \in]a_i, a_{i+1}[$ tel que $f'(b_i) = 0$.

Ainsi f' est n fois dérivable sur $[a, b]$ et s'annule en $n + 1$ réels $b_0 < \dots < b_n$, on peut donc lui appliquer $\mathcal{P}(n)$: $(f')^{(n)} = f^{(n+1)}$ s'annule dans $]a, b[$.

Une correction de l'exercice 7

énoncé

On raisonne par l'absurde :

→ supposons que P possède (au moins) quatre racines réelles distinctes. Notons les $x_1 < x_2 < x_3 < x_4$.

→ Pour tout $i \in \{1, 2, 3\}$, P_n est une fonction polynomiale, elle est donc continue sur $[x_i, x_{i+1}]$ et dérivable sur chaque intervalle $]x_i, x_{i+1}[$. Comme de plus $P_n(x_i) = P(x_{i+1}) = 0$, le théorème de Rolle nous permet d'affirmer qu'il existe $y_i \in]x_i, x_{i+1}[$ qui vérifie $P'_n(y_i) = 0$.

→ On obtient trois réels y_1, y_2, y_3 distincts (car $y_1 < x_2 < y_2 < x_3 < y_3$) qui annulent P' .

→ Il suffit alors de réitérer le même raisonnement pour obtenir deux racines réelles distinctes pour P'' .

Or $P''(X) = n(n-1)X^{n-2}$, donc seul 0 est susceptible d'être racine de P'' , autrement dit P''_n admet au plus une seule racine.

→ On obtient donc une contradiction, ce qui nous permet de conclure que P admet au plus trois racines réelles distinctes.

Une correction de l'exercice 8

énoncé

1. $f'(a) = 0$ donc le graphe de f a une tangente horizontale au point d'abscisse a .

2.



La tête de la conclusion donne l'idée d'appliquer l'égalité des accroissements finis, et comme on nous dit d'utiliser la fonction g , c'est sur g que l'on va appliquer ce théorème.

les conditions à vérifier sont : $\begin{cases} g \text{ est continue sur } [a; b] \\ g \text{ est dérivable sur }]a; b[\end{cases}$

et la conclusion est l'existence de $c \in]a; b[$ qui vérifie $g'(c) = \frac{g(b)-g(a)}{b-a}$.

⇒ La fonction f est dérivable sur $[a; b]$ donc $x \mapsto f(x) - f(a)$ est dérivable sur $[a; b]$, de plus $x \mapsto x - a$ est dérivable **et ne s'annule pas** sur $]a; b]$, donc $g : x \mapsto \frac{f(x)-f(a)}{x-a}$ est dérivable, et donc continue, sur $]a; b]$.

⇒ De plus g est continue en a car

$$\begin{aligned} \lim_{x \xrightarrow{>} a} g(x) &= \lim_{x \xrightarrow{>} a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = f'(a) \text{ (car } f \text{ est dérivable en } a) \\ &= 0 \text{ (par hypothèse)} \end{aligned}$$

et $g(a) = 0$, donc $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = g(a)$.

⇒ On a justifié que g est dérivable sur $]a; b]$ donc $]a; b[$, et continue sur $[a; b]$. De plus $g(a) = g(b) = 0$ (car $f(a) = f(b)$) donc le théorème de Rolle nous permet d'affirmer qu'il existe $c \in]a; b[$ tel que $g'(c) = 0$.

⇒ La fonction g est dérivable sur $]a; b]$ avec pour tout $x \in]a; b]$, $g'(x) = \frac{f'(x)(x-a) - (f(x) - f(a))}{(x-a)^2}$.

Ainsi, c étant dans $]a; b]$,

$$\begin{aligned} g'(c) = 0 &\Leftrightarrow \frac{f'(c)(c-a) - (f(c) - f(a))}{(c-a)^2} = 0 \\ &\Leftrightarrow f'(c)(c-a) - (f(c) - f(a)) = 0 \end{aligned}$$

ce qui donne bien $f'(c) = \frac{f(c) - f(a)}{c - a}$.